REGIONE PUGLIA

COMMISSARIO DELEGATO PRESIDENTE DELLA REGIONE PUGLIA
O.P.C.M. 3184 del 22 marzo 2002

A.T.O. PUGLIA

PIANO REGIONALE DEGLI INTERVENTI E DEGLI INVESTIMENTI RELATIVI AL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO

PIANO D'AMBITO

(Piano Tecnico-finanziario di cui all'art. 11, comma 3, Legge 36/94)

All.2 ***PIANO DEGLI INTERVENTI NEL SETTORE FOGNARIO/DEPURATIVO***

1. RELAZIONE DI SINTESI

Settembre 2002

SOGESID
SOCIETÀ GESTIONE IMPIANTI IDRICI

PIANO DEGLI INTERVENTI NEL SETTORE FOGNARIO DEPURATIVO

RELAZIONE DI SINTESI

INDICE

1 PREMESSA 2

2 IMPIANTI DI DEPURAZIONE 4

3 RETI FOGNARIE E SISTEMI DI COLLETTAMENTO 6

4 STATO DELLE ESISTENTI INFRASTRUTTURE FOGNARIE, DI COLLETTAMENTO E DI DEPURAZIONE 7

4.1 RETI FOGNARIE E DI COLLETTAMENTO 7

4.1.1 Interventi infrastrutturali dei complementi di Programmazione del POR Puglia 2000-2006 e del Commissario Delegato. 8

4.2 IMPIANTI DI DEPURAZIONE 13

4.2.1 Quadro progettuale impianti di depurazione 15

4.2.2 Impianti di depurazione ubicati in bacini imbriferi afferenti alle aree sensibili 19

5 INDIVIDUAZIONE DEL FABBISOGNO DI IFRASTRUTTURE FOGNARIE, DI COLLETTAMENTO E DEPURAZIONE 22

5.1 CRITERI UTILIZZATI PER LA VALUTAZIONE DEL FABBISOGNO DI RETI FOGNARIE E SISTEMI DI COLLETTAMENTO 22

5.2 CRITERI UTILIZZATI PER LA VALUTAZIONE DEL FABBISOGNO DI IMPIANTI DI DEPURAZIONE 23

6 FABBISOGNO FINANZIARIO PER L'ADEGUAMENTO DELLE INFRASTRUTTURE DEPURATIVE 27

7 FABBISOGNO FINANZIARIO PER L'ADEGUAMENTO DELLE INFRASTRUTTURE FOGNARIE 30

APPENDICE 1 - SINTESI DELLE CARATTERISTICHE RELATIVE ALLE INFRASTRUTTURE DI DEPURAZIONE RICADENTI NELL'ATO 34

APPENDICE 2 - CARTOGRAFIE TEMATICHE 35

1 PREMESSA

Il Programma d'interventi urgenti a stralcio è stato approvato dal Commissario Delegato per l'emergenza ambientale in Puglia con Decreto n. 195/CD/A del 18 giugno 2002. L'oggetto del piano stralcio è l'applicazione dell'articolo 141, comma 4, della legge del 22 dicembre 2000, n. 388 (legge finanziaria per l'esercizio 2001) che recita:

"Per l'adempimento degli obblighi comunitari in materia di fognatura, collettamento e depurazione di cui agli articoli 27, 31 e 32 del decreto legislativo 11 maggio 1999, n. 152, e successive modificazioni, le autorità istituite per gli ambiti territoriali ottimali di cui all'articolo 8 della legge 5 gennaio 1994, n. 36, ovvero, nel caso in cui queste non siano ancora operative, le province predispongono ed attuano, entro 90 giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge ed attuano un programma di interventi urgenti, a stralcio e con gli stessi effetti di quello previsto dall'articolo 11, comma 3, della medesima legge 5 gennaio 1994, n. 36. Ove le predette autorità e province risultino inadempienti, sono sostituite, anche ai sensi dell'articolo 3 del citato decreto legislativo n. 152 del 1999, come modificato dall'articolo 2 del decreto legislativo del 18 agosto 2000, n. 258, dai presidenti delle giunte regionali, su delega de Presidente del Consiglio dei Ministri".

Gli interventi previsti per il settore fognario e depurativo sono stati desunti dal Piano Stralcio suddetto a cui si rimanda per gli elementi di valutazione dei fabbisogni specifici raccolti in opportune monografie tematiche.

Si riporta l'elenco degli allegati che fanno parte integrante della documentazione completa del Piano Stralcio.

1. RELAZIONE
   1.1 ALLEGATI ALLA RELAZIONE
2. MONOGRAFIE IMPIANTI
   PROVINCIA DI BARI – (VOL 1)
   PROVINCIA DI BRINDISI – (VOL 1)
   PROVINCIA DI FOGGIA – (VOL 1-2)
   PROVINCIA DI LECCE – (VOL 1-2)
   PROVINCIA DI TARANTO – (VOL 1)

3. MONOGRAFIE INFRASTRUTTURE FOGNARIE - (VOL 1-2-3)

4. MONOGRAFIE DEI RECAPITI FINALI –(VOL 1-2)

5. STIMA DEL FABBISOGNO DEL SETTORE FOGNARIO E DEPURATIVO

6. SISTEMA INFORMATIVO TERRITORIALE – CARTE TEMATICHE:

TAV.3. MAPPA DELLA TIPOLOGIA DI SCARICO ATTUALE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE;
TAV.4. MAPPA DELLA NUOVA TIPOLOGIA DI SCARICO ADEGUATA AL D.Lgs 152\99 DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE;
TAV.5. MAPPA DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE CONSORTILI;
TAV.6. MAPPA DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE E AREE SENSIBILI AI SENSI D.Lgs 152\99;
TAV.7. MAPPA DELLA POTENZIALITA' DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE;
TAV.8. MAPPA DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE E UBICAZIONE DEI POZZI AQP;
TAV.9. PLANIMETRIA GENERALE CON UBICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE E CORPI IDRICI RICETTORI – PROVINCIA DI FOGGIA;
TAV.10. PLANIMETRIA GENERALE CON UBICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE E CORPI IDRICI RICETTORI – PROVINCIA DI BARI;
TAV.11. PLANIMETRIA GENERALE CON UBICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE E CORPI IDRICI RICETTORI – PROVINCIA DI BRINDISI;
TAV.12. PLANIMETRIA GENERALE CON UBICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE E CORPI IDRICI RICETTORI – PROVINCIA DI TARANTO;
TAV.13. PLANIMETRIA GENERALE CON UBICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE E CORPI IDRICI RICETTORI – PROVINCIA DI LECCE;
TAV.14. CARTA DELLA PERMEABILITA' DEI TERRENI IN AFFIORAMENTO:
TAV.12.1 UNITA' IDROGEOLOGICA DEL GARGANO;
TAV.12.2 UNITA' IDROGEOLOGICA DEL TAVOLIERE E APPENNINO DAUNO;
TAV.12.3.1 UNITA' IDROGEOLOGICA DELA MURGIA E SALENTO;
TAV.12.3.2 UNITA' IDROGEOLOGICA DELA MURGIA E SALENTO;

7. PIANO ECONOMICO FINANZIARIO

8. VALUTAZIONE DEL FABBISOGNO DEGLI INSEDIAMENTI COSTIERI

Il programma di interventi urgenti per l'adeguamento degli impianti di depurazione delle reti fognarie e dei sistemi di collettamento, previsto al comma 4 dell'art. 141 della Legge 388/2000, rappresenta per la Puglia un impegno straordinario, in considerazione delle caratteristiche geoidrologiche del territorio e delle soluzioni impiantistiche adottate per i sistemi depurativi prima dell'entrata in vigore del D.L. 152/99.

2 IMPIANTI DI DEPURAZIONE

Finalità prima del piano stralcio è quello di adempiere agli obblighi comunitari in materia di fognatura, collettamento e depurazione di cui agli art. 27, 31 e 32 del D.Lgs. 152/99.

L'art. 31, in particolare fissa i tempi e le modalità di adeguamento delle strutture di depurazione che recapitano in corsi d'acqua superficiali in funzione della potenzialità nominale degli stessi, in conformità con le indicazioni di cui all'allegato 5. In particolare:

→ *entro il 31/12/2000 per gli scarichi provenienti da agglomerati con oltre 15.000 abitanti equivalenti e con oltre 10.000 abitanti per comuni ricaduti nelle aree sensibili;*

→ *entro il 31/12/2005 per gli scarichi da agglomerati con numero di abitanti da 10.000 a 15.000;*

→ *entro il 31/12/2005 per gli scarichi in acque dolci e in acque di transizione, provenienti da agglomerati con un numero di abitanti equivalenti compreso tra 2.000 e 10.000.*

A questa prima classificazione va aggiunta quella derivante dall'applicazione delle disposizioni di cui all'art. 30 per gli scarichi che recapitano nel sottosuolo e nelle acque sotterranee.

Il comma 6 precisa che gli scarichi esistenti, entro tre anni dalla data di entrata in vigore del D.Lgs. 152, devono essere convogliati in corpi idrici superficiali, ovvero destinati, ove possibile, al ricircolo, al riutilizzo o all'utilizzazione agronomica.

Risulta subito evidente come per la Regione Puglia questa disposizione rappresenti quella di maggiore impatto e di più significativo impegno tecnico ed economico.

Al fine di consentire l'adempimento agli obblighi comunitari il Piano Stralcio è stato redatto attraverso le seguenti attività:

- descrizione dello stato di consistenza delle infrastrutture e della loro funzionalità;
- censimento ed analisi dei progetti e dei programmi già esistenti;
- individuazione della domanda di infrastrutture e delle criticità ambientali da superare ai fini dell'attuazione delle prescrizioni del D.Lgs. 152/99 in ordine alle scadenze temporali, alle classi dimensionali di agglomerato, alle zone sensibili e non;
- correlazione della progettualità esistente con la domanda infrastrutturale e con le criticità di rilievo;
- individuazione degli interventi strutturali necessari;

- ipotesi di suddivisione in lotti attuativi che rispondono alle diverse priorità temporali.

3 RETI FOGNARIE E SISTEMI DI COLLETTAMENTO

L'Efficienza e la Pianificazione degli Investimenti per le Infrastrutture Fognarie sono state individuate con una metodologia, che implementa i Criteri di Valutazione assunti, in Matrici automatiche di elaborazione dati dell'intero territorio regionale (Matrice di Efficienza e Matrice di Fabbisogno). Tali dati provengono dalle operazioni di ricognizione condotte negli ultimi anni, per i Comuni gestiti e non gestiti dall'azienda AQP S.p.A.

Finalità prima del piano stralcio è quello di adempiere agli obblighi comunitari in materia di fognatura e collettamento di cui all' art. 27 del D.Lgs. 152/99:

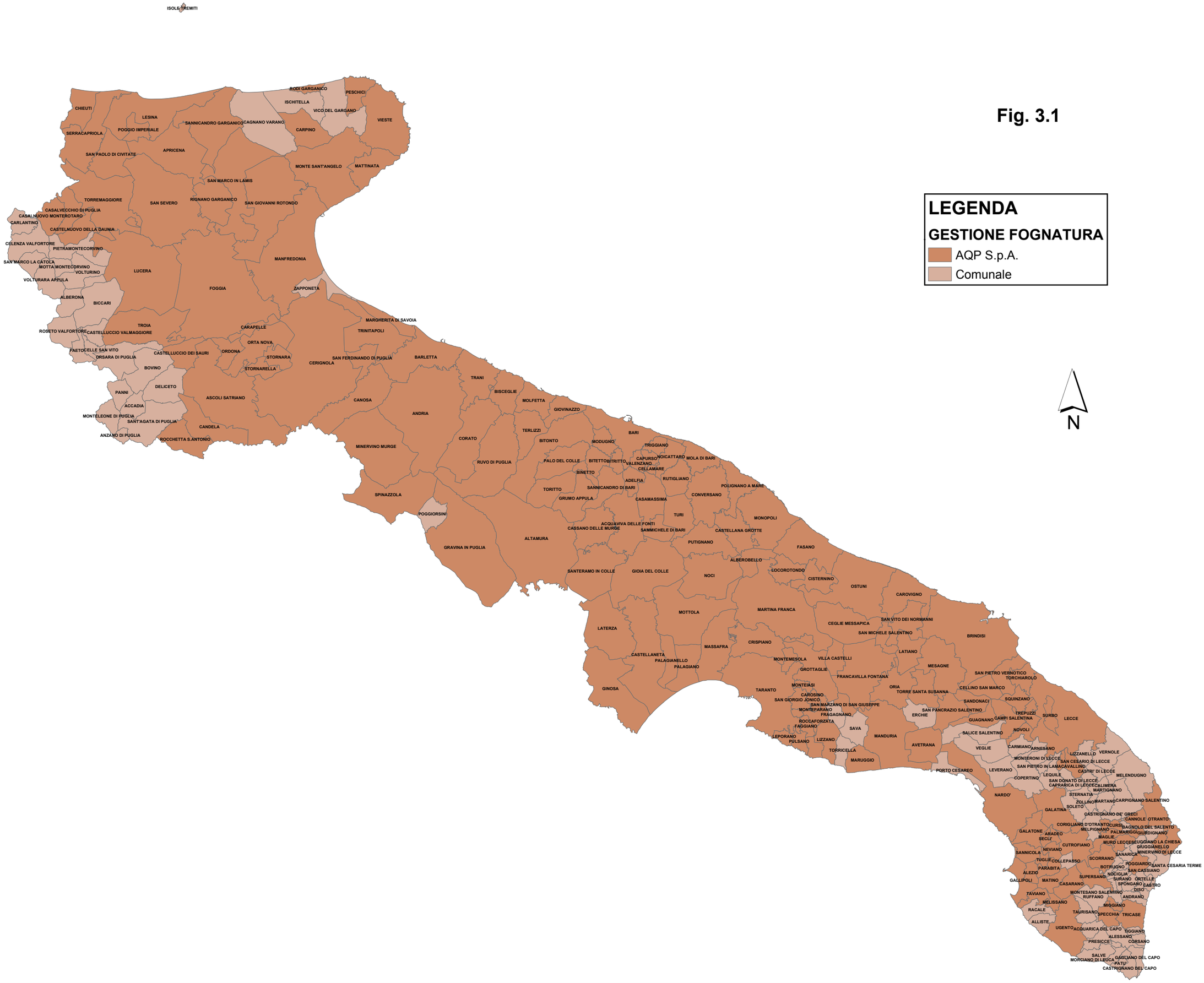
> *"Gli agglomerati devono essere provvisti di reti fognarie per le acque reflue urbane:*
> *a) entro il 31 dicembre 2000 per quelli con un numero di abitanti equivalenti superiore a 15.000;*
> *b) entro il 31 dicembre 2005 per quelli con un numero di abitanti equivalenti compreso tra 2.000 e 15.000;*
> *2. Per le acque reflue urbane che si immettono in acque recipienti considerate "aree sensibili" gli agglomerati con oltre 10.000 abitanti equivalenti devono essere provvisti di rete fognaria.*
> *3. La progettazione, la costruzione e la manutenzione delle reti fognarie si effettuano adottando le tecniche migliori che non comportino costi eccessivi, tenendo conto in particolare:*
> *a) del volume e delle caratteristiche delle acque reflue urbane;*
> *b) della prevenzione di eventuali fuoriuscite;*
> *c) della limitazione dell'inquinamento delle acque recipienti, dovuto a tracimazioni causate da piogge violente.*
> *4 …omissis…".*

4 STATO DELLE ESISTENTI INFRASTRUTTURE FOGNARIE, DI COLLETTAMENTO E DI DEPURAZIONE

4.1 RETI FOGNARIE E DI COLLETTAMENTO

Il servizio fognante della Regione Puglia, è costituito dalle reti fognarie, dagli impianti di sollevamento e dal sistema di collettamento, in buona parte gestito dall'Acquedotto Pugliese, in parte dai comuni. L'AQP gestisce il servizio di fognatura in 171 Comuni pugliesi (figura 3.1). I rimanenti comuni sono in parte gestiti dalle Amministrazioni comunali e in parte hanno infrastrutture fognarie mai entrate in esercizio. Per la consistenza del sistema fognante si rimanda agli elaborati allegati alla documentazione integrale del Piano.

Fig. 3.1



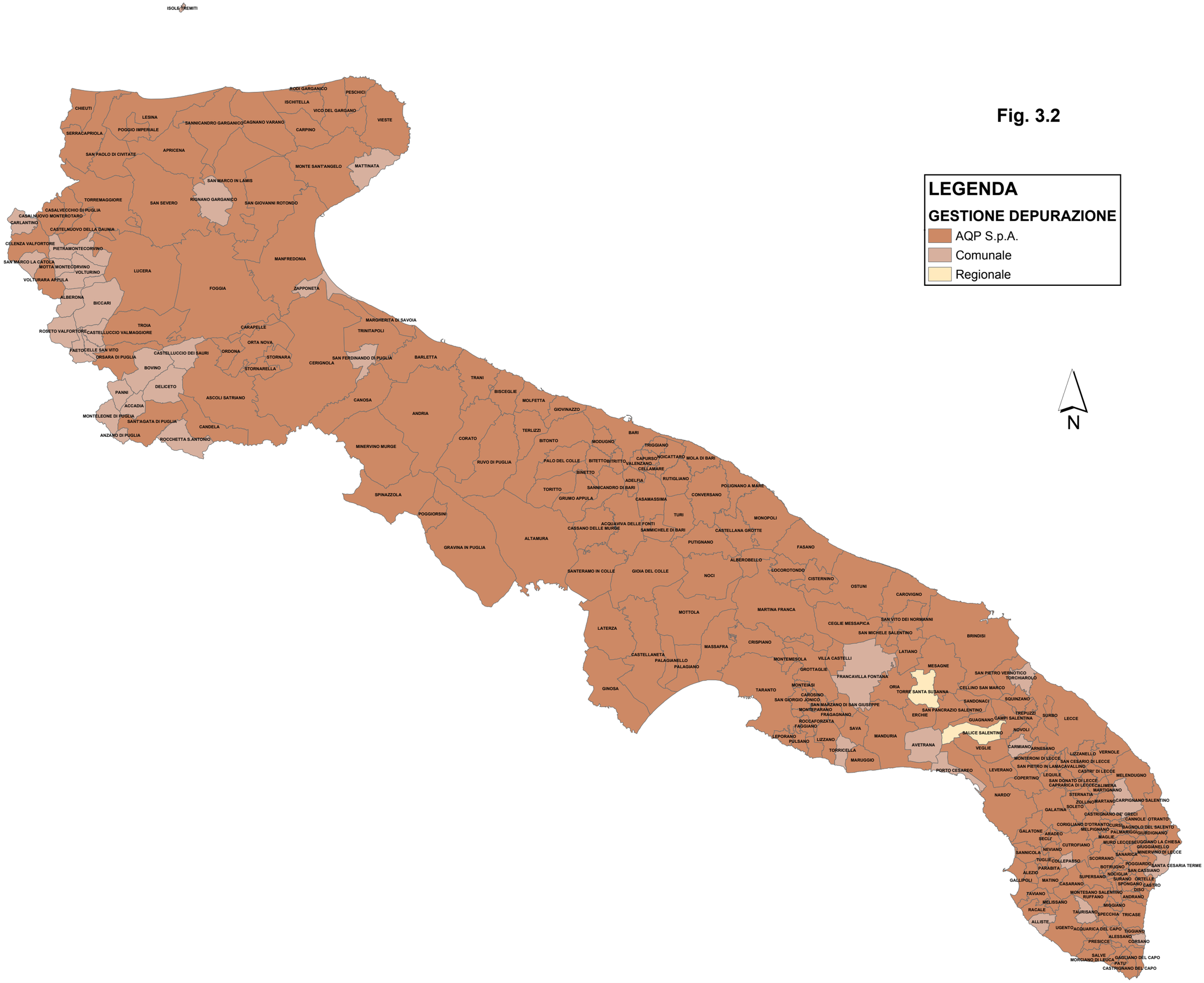
LEGENDA

GESTIONE FOGNATURA

- AQP S.p.A.
- Comunale

N

Fig. 3.2



LEGENDA

GESTIONE DEPURAZIONE

- AQP S.p.A.
- Comunale
- Regionale

N

4.1.1 Interventi infrastrutturali dei complementi di Programmazione del POR Puglia 2000-2006 e del Commissario Delegato.

La deliberazione di Giunta Regionale n. 1697 dell'11.12.2000 con cui è stato approvato il "Complemento di Programmazione" del P.O.R. Puglia 2000-2006 già approvato con decisione della Commissione U.E. n. C(2000) 2349 dell'8.08.2000, nella misura 1.1., relativa agli interventi di adeguamento e completamento degli schemi idrici e delle relative reti infrastrutturali, ha previsto, nella Azione 4a, interventi concernenti la realizzazione, l'ampliamento e il risanamento di reti di fognatura nera in aglomerati esistenti. Con riferimento all'azione 4a sono risultati ammissibili a finanziamento progetti per un importo totale di 280,397 Meuro (L. 542.925.871.000), di cui solo 75 progetti a copertura finanziaria, come si evince dalle tabelle 4.1 e 4.2 di seguito riportate.

Tab. 4.1: *Elenco interventi di risanamento di fognature finanziati*

Prov.	Comune	Importo Progetto €	%	Importo Cofinanziamento €	Finanziamento Richiesto €	Importo ammissibile a finanziamento €
FG	TRINITAPOLI	1.032.913,80	15	154.937,07	877.976,73	877.976,73
FG	CERIGNOLA	7.488.625,04	7	524.203,75	6.964.421,28	2.582.284,50
FG	POGGIO IMPERIALE	1.807.599,15	15	271.139,87	1.536.459,27	1.536.459,27
FG	TORREMAGGIORE	4.648.112,09	0	-	4.648.112,09	1.549.370,70
FG	STORNARELLA	2.046.305,53	0	-	2.046.305,53	1.549.370,70
FG	ROSETO VALFORTORE	1.032.913,80	0	-	1.032.913,80	1.032.913,80
TA	PALAGIANO	619.748,28	2	12.394,97	607.353,31	607.353,31
BR	MESAGNE	2.381.279,47	7	166.689,56	2.214.589,91	2.183.602,49
BA	TRANI	1.549.370,70	7	108.455,95	1.440.914,75	1.440.914,75
TA	MARTINA FRANCA	3.615.198,29	3	108.455,95	3.506.742,34	2.582.284,50
	Totale finanziato	**26.222.066,14**				**15.942.530,74**

Tab. 4.2: Elenco interventi di ampliamento di fognature finanziati

Prov.	Comune	Importo Progetto €	%	Importo Cofinanziamento €	Finanziamento Richiesto €	Importo ammissibile a finanziamento €
FG	CERIGNOLA	1.254.990,26	7	87.849,32	1.167.140,95	1.167.140,95
FG	SANNICANDRO GARGANICO	2.577.119,93	0	-	2.577.119,93	1.549.370,70
BR	BRINDISI	3.202.032,77	2	64.040,66	3.137.992,12	2.582.284,50
FG	MARGHERITA DI SAVOIA	877.976,73	0	-	877.976,73	877.976,73
FG	RODI GARGANICO	877.976,73	0	-	877.976,73	877.976,73
BA	MOLA DI BARI	2.272.410,36	7	159.068,72	2.113.341,63	2.113.341,63
BR	FRANCAVILLA FONTANA	2.478.993,12	0	-	2.478.993,12	2.478.993,12
TA	CRISPIANO	258.228,45	0	-	258.228,45	258.228,45
LE	NARDO'	11.620.280,23	0	-	11.620.280,23	2.582.284,50
TA	CASTELLANETA	2.716.563,29	0	-	2.716.563,29	1.549.370,70
LE	SURBO	2.690.740,44	10	269.074,04	2.421.666,40	1.549.370,70
LE	SANTA CESAREA TERME	113.620,52	7	7.953,44	105.667,08	105.667,08
LE	GALLIPOLI	1.652.662,08	0	-	1.652.662,08	1.652.662,08
FG	VIESTE	237.570,17	7	16.629,91	220.940,26	220.940,26
BA	ACQUAVIVA	3.873.426,74	7,00	271.139,87	3.602.286,87	2.582.284,50
LE	MAGLIE	1.291.142,25	0	-	1.291.142,25	1.291.142,25
BA	LOCOROTONDO	1.883.910,82	0	-	1.883.910,82	1.549.370,70
LE	MORCIANO DI LEUCA	4.131.655,19	2	82.633,10	4.049.022,09	1.549.370,70
LE	CASTRIGNANO DEL CAPO	4.110.996,92	2	82.219,94	4.028.776,98	1.549.370,70
LE	SANARICA	294.380,43	7	20.606,63	273.773,80	273.773,80
LE	CASTRO	1.652.662,08	7	115.686,35	1.536.975,73	1.536.975,73
FG	VIESTE	214.329,61	7	15.003,07	199.326,54	199.326,54
BR	MESAGNE	1.262.995,35	7	88.409,67	1.174.585,67	1.174.585,67
BA	POLIGNANO A MARE	2.582.284,50	0	-	2.582.284,50	1.549.370,70
FG	ROCCHETTA SANT'ANTONIO	516.456,90	0	-	516.456,90	516.456,90
LE	UGGIANO LA CHIESA	981.268,11	7	68.688,77	912.579,34	912.579,34
LE	MONTERONI DI LECCE	1.167.192,59	15	175.078,89	992.113,70	992.113,70
FG	CASALNUOVO MONTEROTARO	516.198,67	7	36.133,91	480.064,76	480.064,76
LE	GIUGGIANELLO	516.456,90	0	-	516.456,90	516.456,90
BR	SAN DONACI	877.976,73	7	61.458,37	816.518,36	816.518,36
BR	CELLINO SAN MARCO	1.032.913,80	15	154.937,07	877.976,73	877.976,73
LE	SALVE	4.028.363,81	0	-	4.028.363,81	1.549.370,70
LE	SURANO	1.084.559,49	7	75.919,16	1.008.640,32	1.008.640,32
LE	TAVIANO	242.734,74	8	19.418,78	223.315,96	223.315,96

Tab. 4.2: Elenco interventi di ampliamento di fognature finanziati (segue)i

Prov.	Comune	Importo Progetto €	%	Importo Cofinanziamento €	Finanziamento Richiesto €	Importo ammissibile a finanziamento €
LE	MATINO	387.342,67	0	-	387.342,67	387.342,67
LE	RUFFANO	2.840.512,94	7	198.835,91	2.641.677,04	1.549.370,70
LE	MELENDUGNO	774.685,35	0	-	774.685,35	774.685,35
LE	MURO LECCESE	366.684,40	7	25.667,91	341.016,49	341.016,49
TA	AVETRANA	2.546.132,51	7	178.229,28	2.367.903,24	1.549.370,70
LE	RACALE	8.883.058,66	15	1.332.458,80	7.550.599,86	1.549.370,70
LE	TAVIANO	2.579.702,21	8	206.376,18	2.373.326,03	1.549.370,70
BR	SAN PANCRAZIO SAL.NO	1.549.370,70	7	108.455,95	1.440.914,75	1.440.914,75
LE	TUGLIE	1.084.559,49	7	75.919,16	1.008.640,32	1.008.640,32
LE	MELENDUGNO	919.293,28	0	-	919.293,28	919.293,28
LE	PATU'	3.253.678,46	7	227.757,49	3.025.920,97	1.549.370,70
TA	TORRICELLA	5.138.746,15	0	-	5.138.746,15	1.549.370,70
LE	SUPERSANO	1.541.623,84	7	107.913,67	1.433.710,17	1.541.623,84
LE	NOVOLI	3.655.694,71	15	548.354,21	3.107.340,51	1.549.370,70
LE	PRESICCE	361.519,83	0	-	361.519,83	361.519,83
LE	CARMIANO	1.626.839,23	0	-	1.626.839,23	1.549.370,70
LE	CARMIANO	5.107.758,73	0	-	5.107.758,73	1.549.370,70
LE	ANDRANO	8.263.310,39	7	578.431,73	7.684.878,66	1.549.370,70
LE	CAPRARICA DI LECCE	1.807.599,15	7	126.531,94	1.681.067,21	1.549.370,70
LE	SANTA CESAREA TERME	2.943.804,32	7	206.066,30	2.737.738,02	1.549.370,70
LE	CURSI	309.874,14	7	21.691,19	288.182,95	288.182,95
	Totale finanziato	**121.034.861,87**				**66.370.340,91**

Gli interventi di realizzazione di rete fognante, ammessi a finanziamento e ricadenti nel programma del Commissario Delegato sono riportati nella Tab. 4.3 che segue.

Tab. 4.3: Elenco interventi di realizzazione di reti fognanti finanziati

Prov.	Comune	Importo progetto previsto nel Programma Commissariale N. 400/CD e N.1143/CD €	Importo progetto agli atti del C.D. €	Importo ammesso a finanziamento €
BA	Capurso	154.937,07	180.759,91	180.759,91
BA	Monopoli	516.456,90	516.456,90	516.456,90
BR	Brindisi (Tuturano)	1.652.662,08	1.910.890,53	1.910.890,53
BR	Brindisi (Paradiso)	1.549.370,70	1.358.281,64	1.358.281,64
BR	Brindisi (Casale)	3.098.741,39	3.098.741,39	3.098.741,39
BR	Torchiarolo	944.083,21	944.083,21	944.083,21
BR	Torre Santa Susanna	1.549.370,70	1.549.370,70	1.549.370,70
FG	Serracapriola	216.911,90	1.017.701,04	1.017.701,04
LE	Acquarica del Capo	413.165,52	583.596,30	583.596,30
LE	Bagnolo del Salento	206.582,76	206.582,76	206.582,76
LE	Leveranno	473.885,36	473.885,36	473.885,36
LE	Porto Cesareo	446.735,22	446.735,22	446.735,22
TA	Taranto	4.906.340,54	4.906.340,54	4.906.340,54
	Totale			**17.193.425,50**

4.2 IMPIANTI DI DEPURAZIONE

Il quadro dell'offerta di sistemi di depurazione si trova in una fase di significativa evoluzione e revisione, interessata da dismissione di impianti in condizioni obsolete e accorpamento di vari agglomerati in impianti consortili. Nella sola provincia di Lecce si contano 82 comuni che recapitano i reflui in 24 impianti consortili.

Sono presenti sul territorio 215 impianti di trattamento.

La struttura maggiormente coinvolta nella gestione degli impianti risulta essere l'AQP, che oltre ad essere responsabile di 161 impianti, pari al 75% del totale, è incaricata della manutenzione conservativa di 12 impianti del Leccese (figura 3.2). Circa un terzo degli impianti della provincia di Foggia è gestita direttamente dai Comuni, mentre la Regione si fa carico di 2 impianti. Nella tabella 4.4 seguente si riporta il dettaglio del sistema di gestione dei depuratori distribuiti sul territorio pugliese. L'ultima colonna si riferisce ad impianti di nuova realizzazione, non ancora entrati in esercizio.

Tab. 4.4: Sistema di gestione degli impianti di depurazione

		Gestione AQP				
Province	*N. impianti*	*Ordinaria*	*Man. Cons.*	*Gestione Regionale*	*Gestione Comunale*	*Impianti non in esercizio*
BARI	42	40				2
BRINDISI	21	18		1		2
FOGGIA	73	48			22	3
LECCE	53	32	12	1	5	3
TARANTO	26	23			2	1
TOTALI	**215**	**161**	**12**	**2**	**29**	**11**

Per il perseguimento degli obiettivi del Piano Stralcio, lo stato di consistenza del servizio di depurazione della regione Puglia è stato definito in funzione di:

- censimento di tutti gli impianti di trattamento esistenti, attivi e non, attraverso sopralluoghi in situ, ove possibile;
- valutazione del quadro progettuale esistente e/o degli impianti in fase di realizzazione.

Lo studio condotto ha portato ad individuare sul territorio un numero totale di 186 impianti. Questo nuovo censimento, realizzato per perseguire le finalità del Piano Stralcio, non ha l'obiettivo di fotografare la situazione esistente limitata a quanto presente attualmente sul territorio, ma ha lo scopo di sintetizzare il quadro generale che si prospetterà nel breve periodo, permettendo quindi di valorizzare, in modo corretto, gli investimenti, e le soluzioni adottate per le aggregazioni.

Per questa ragione gli impianti censiti risultano essere in numero minore rispetto ai dati forniti direttamente dai gestori, in quanto, nella valutazione degli impianti, sono stati considerati i finanziamenti stanziati, che si tradurranno nel breve periodo in opere eseguite e funzionanti, gli impianti consortili. Non sono stati considerati impianti destinati ad essere, a breve termine, dismessi.

Il confronto tra il quadro esistente ed il quadro che si delineerà nel breve periodo, a seguito della realizzazione di progetti in fase di approvazione e/o realizzazione e del raggruppamento in impianti consortili, è stato riassunto nella tabella seguente, riferita agli impianti con popolazione equivalente maggiore di 2000 abitanti.

In sintesi la nuova programmazione del servizio depurativo prevede 184 impianti al servizio degli abitati, 3 impianti al servizio delle marine e 15 impianti al servizio degli insediamenti turistici.

Nel paragrafo successivo sono riportati tutti i progetti approvati e finanziati, oltre a quelli in fase di esecuzione che sono stati adottati per definire lo stato di consistenza del sistema depurativo; infatti la progettualità esistente, avendo definito impianti di trattamento che, attraverso un sistema di raccolta dei reflui, aggregano più agglomerati e/o modificano il recapito finale di scarico e/o ampliano i comparti di trattamento, sono fondamentali per definire lo stato attuale del sistema.

4.2.1 Quadro progettuale impianti di depurazione

Il Decreto del Commissario Delegato Emergenza Ambientale del 10 agosto 2001 n. 86 ha definito la graduatoria definitiva degli interventi infrastrutturali del Complemento di programmazione del POR Puglia 2000-2006 riferiti alla realizzazione e all'adeguamento degli impianti di trattamento e di depurazione delle Acque reflue urbane, riportati nella Tab. 4.5 che segue.

Tab. 4.5: Interventi infrastrutturali del Complemento di programmazione del POR Puglia 2000-2006

Comune	Titolo intervento	Importo progetto Euro	Importo cofinanziam. Euro	Finanziamento Euro
ALBEROBELLO	Adeguamento impianto di depurazione	2.065.827,60	144.607,93	1.921.219,66
AVETRANA	Sistemazione e adeguamento impianto depurativo esistente e recapito finale	3.098.741,39	433.823,80	2.664.917,60
CARAPELLE	Sistemazione e adeguamento impianto depurativo esistente e recapito finale	1.678.484,92	151.063,64	1.527.421,28
CASALNUOVO MONTEROTARO	Miglioramento e adeguamento impianto di depurazione	671.393,97	46.997,58	624.396,39
CASARANO	Adeguamento impianto depurativo a servizio dell'abitato	4.906.340,54	539.697,46	4.366.643,08
CASTELLUCCIO DEI SAURI	Adeguamento impianto di depurazione acque reflue	284.051,29	19.883,59	264.167,70
CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	Completamento e adeguamento impianto depurazione	774.685,35	--	774.685,35
CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	Intervento di adeguamento dell'impianto di depurazione a servizio dell'abitato con ubicazione su nuovo sito	929.622,42	--	929.622,42
CONVERSANO	Realizzazione emissario impianto depurativo	2.633.930,19	395.089,53	2.238.840,66
CHIEUTI	Impianto di depurazione	674.393,00	--	674.393,00
FOGGIA	Adeguamento impianto di depurazione	4.784.973,17	430.647,59	4.354.325,58
ISOLE TREMITI	Adeguamento depuratori	3.666.843,98	256.679,08	3.410.164,90
MOLA DI BARI	Costruzione condotta sottomarina a servizio dell'impianto depurativo	3.098.741,39	216.911,90	2.881.829,50
MONTEMESOLA	Affinamento reflui rinvenienti da impianto di depurazione	1.817.928,28	127.254,98	1.690.673,30
MOTTA MONTECORVINO	Impianto depurazione acque reflue	1.271.614,50	--	1.271.614,50
NARDO'	Costruzione emissario fino a mare impianto depurativo fogna nera	4.028.363,81	--	4.028.363,81
NOCI	Realizzazione di nuovo impianto depurazione al servizio dell'abitato	6.713.939,69	134.278,79	6.579.660,89
PANNI	Impianto di depurazione	516.456,00	--	516.456,00
RODI	Impianto di depurazione	3.956.576,00	--	3.956.576,00
PESCHICI	Realizzazione condotta sottomarina per l'allontanamento in mare reflui depurati	1.807.599,15	--	1.807.599,15
POLIGNANO A MARE	Ampliamento impianto depurazione acque reflue del Comune	1.549.370,70	--	1.549.370,70
PUTIGNANO	Adeguamento impianto di depurazione	2.737.221,57	410.583,23	2.326.638,33

Comune	Titolo intervento	Importo progetto Euro	Importo cofinanziam. Euro	Finanziamento Euro
SAN MARCO IN LAMIS	Costruzione impianto di depurazione al servizio dell'abitato del capoluogo e frazioni	4.347.017,72	--	4.347.017,72
SAN MARCO LA CATOLA	Adeguamento impianto di depurazione	309.874,14	--	309.874,14
SAN PANCRAZIO SALENTINO	Adeguamento dell'impianto di trattamento e depurazione delle acque reflue urbane	1.032.913,80	72.303,97	960.609,83
SANTA CESAREA TERME	Costruzione condotta scarico a mare dei reflui rinvenienti dall'impianto depurativo e scarico dell'abitato	387.342,67	27.113,99	360.228,69
TORRICELLA	Adeguamento tecnico funzionale impianto depurazione	2.143.296,13	--	2.143.296,13
TRANI	Adeguamento a norma impianto di depurazione	2.840.512,94	198.835,91	2.641.677,04
TRANI	Condotta sottomarina collegata al depuratore	4.131.655,19	289.215,86	3.842.439,33
VIESTE	Adeguamento a norma impianto di depurazione	3.795.958,21	265.717,07	3.530.241,13
TOTALI		**72.655.669,71**	**4.160.705,90**	**68.494.963,81**

Gli interventi ammessi a finanziamento e ricadenti nel programma del Commissario Delegato sono riportati nella Tab. 4.6 che segue.

Tab. 4.6: Interventi infrastrutturali del programma del Commissario Delegato

Comune	Titolo intervento	Importo progetto agli atti del CD Euro
ACQUAVIVA DELLE FONTI	Costruzione impianto depurazione reflui urbani	6.094.191,41
ALBERONA	Impianto di depurazione	284.051,00
BRINDISI	Potenziamento dell'impianto di depurazione di Fiume Grande	2.685.575,88
CARPINO	Potenziamento impianto depurativo	1.239.496,56
CEGLIE MASSAPICA	Impianto di depurazione	4.906.340,54
CERIGNOLA	Impianto di depurazione	723.039,00
FOGGIA	Costruzione impianto depurazione rete fognaria e idrica Borgo Cervaro	381.661,65
MARUGGIO	Impianto di depurazione	1.601.016,39
MESAGNE	Impianto di depurazione	3.460.261,22
MOLFETTA	Completamento impianto depurativo	5.164.568,99
NOVOLI	Completamento dell'impianto depurativo a servizio dell'abitato	3.202.032,77
ORIA	Potenziamento impianto di depurazione	1.859.244,84
RIGNANO	Realizzazione emissario I.D.	515.372,34
ROCCHETTA S.A.	Impianto di depurazione	593.925,43
SAMMICHELE DI BARI	Potenziamento impianto di depurazione	4.131.655,19
SAN DONACI	Completamento e adeguamento impianto depurativo	4.906.340,54
SAN FERDINANDO DI PUGLIA	Impianto di depurazione	1.239.496,56
TAVIANO-RACALE	Adeguamento impianto depurazione a servizio comuni Taviano-Racale e rete di collettamento all'impianto	5.577.734,51
UGGIANO LA CHIESA	Costruzione impianto depurativo	981.268,11
VICO DEL GARGANO	Potenziamento I.D.	1.735.295,18
VOLTURARA APPULA	Adeguamento I.D.	258.228,45
MANFREDONIA	Impianto di depurazione	3.873.426,74
TOTALE		**55.414.223,30**

4.2.2 Impianti di depurazione ubicati in bacini imbriferi afferenti alle aree sensibili

Le aree sensibili individuate nella Regione Puglia di interesse ai fini del Piano sono rappresentate da:

- Laghi artificiali;
- Laghi salmastri;
- Zone umide, di cui alla "Convenzione di Ramsar"
- Acque marine costiere.

Laghi artificali

Nella provincia di Foggia sono ubicati gli invasi dell'Occhito e del Locone, zona in cui sono presenti 6 comuni. Le acque reflue vengono inviate in 6 impianti con potenzialità inferiore e di poco superiore ai 2000.

L'unico comune con popolazione superiore a 5.000 abitanti è rappresentato da Spinazzola; gli altri comuni presenti nell'area ricadono nella categoria di popolazione compresa tra 2000 e 10000 abitanti, sommando un totale di 15.572 abitanti.

Laghi salmastri

Nella provincia di Foggia sono ubicati i laghi salmastri di Varano e Lesina, zona in cui sono presenti 5 comuni. Le acque reflue vengono inviate in 4 impianti, di cui un consortile tratta le acque provenienti dai comuni di Poggio Imperiale e Lesina e Sannicandro Torre Mileto..

L'unico comune con popolazione superiore a 15.000 abitanti è rappresentato da Sannicandro Garganico; gli altri comuni presenti nell'area ricadono nella categoria di popolazione compresa tra 2000 e 10000 abitanti, sommando un totale di 24.362 abitanti.

Zone umide

I comuni di Brindisi e Carovigno rientrano nella zona denominata di Torre Guaceto; entrambi hanno una popolazione superiore a 15.000 abitanti, sommando un totale di 135.029 abitanti.

Nell'area denominata Le Saline di Margherita di Savoia, nel territorio di Foggia, sono ubicati 4 comuni, con popolazione superiore a 2000 abitanti, per un totale di 86.745 persone residenti. Il centro maggiore ricadente nell'area è Cerignola, con una popolazione totale di 56.520 abitanti.

Mar Piccolo di Taranto

I comuni di Faggiano, Montemesola, Monteparano, Roccaforzata, San Giorgio Ionico, Monteiasi e Taranto recapitano direttamente o mediante corpi idrici superficiali non significativi nel bacino del Mar Piccolo per una popolazione complessiva di 87.367 abitanti.

Nella Tabella 4.7 sono riportati i dati caratteristici degli agglomerati ricadenti nei bacini imbriferi afferenti alle aree sensibili individuate.

Tab. 4.7: Dati caratteristici degli agglomerati ricadenti nei bacini imbriferi afferenti alle aree sensibili

Tipologia	Localizzazione	Classe di pololazione	N. Impianti	Comune	Abitanti equivalenti	Recapito esistente	Recapito di progetto
Acque marine costiere	Mar Piccolo (TA)	2000<P<10000	1	Faggiano	3521	C.I.S.	C.I.S.
		2000<P<10000	2	Montemesola	4443	S.S.	C.I.S.
				Monteparano	2405	S.S.	C.I.S.
		P<2000	1	Roccaforzata	1749	S.S.	C.I.S.
		P>15000	3	San Giorgio Jonico	21819	S.S.	C.I.S.
				Taranto Paolo VI	16000	C.I.S.	C.I.S.
				Monteiasi	37430	C.I.S.	C.I.S.
Laghi artificiali	Invaso di Occhitto (FG)	P<2000	4	Volturara Appula	595	C.I.S.	C.I.S.
				Roseto Valfortore	980	C.I.S.	C.I.S.
				Carlantino	1321	C.I.S.	C.I.S.
				S. Marco la Catola	3200	C.I.S.	C.I.S.
		2000<P<10000	1	Celenza Valfortore	2037	C.I.S.	C.I.S.
	Diga del Locone (BA)		1	Spinazzola	7439	C.I.S.	C.I.S.
Laghi Salmastri	Cagnano Varano e Lesina (FG)	P<2000	1	Sannicandro Torre Mileto	800	C.I.S.	C.I.S.
		2000<P<10000	3	Carpino	4830	L	L
				Cagnano Varano	9384	C.I.S.	C.I.S.
				Poggio Imperiale	9348	L	L
				Lesina		C.I.S.	C.I.S.
		P>15000	1	Sannicandro Garganico	21106	C.I.S.	C.I.S.
Zone umide	Torre Guaceto (BR)	P>15000	2	Brindisi	93013	C.I.S.	C.I.S.
				Carovigno	42016	S.S.	C.I.S.
	Saline di Margherita di Savoia (FG)	2000<P<10000	1	Zapponeta	2975	AMC	AMC
		10000<P<15000	2	Margherita di Savoia	12790	AMC	AMC
				Trinitapoli	14460	C.I.S.	C.I.S.
		P>15000	1	Cerignola	56520	C.I.S.	C.I.S.
	Le Cesine (LE)	10000<P<15000	1	Vernole	13617	S.S.	S

5 INDIVIDUAZIONE DEL FABBISOGNO DI IFRASTRUTTURE FOGNARIE, DI COLLETTAMENTO E DEPURAZIONE

5.1 CRITERI UTILIZZATI PER LA VALUTAZIONE DEL FABBISOGNO DI RETI FOGNARIE E SISTEMI DI COLLETTAMENTO

Per la valutazione del Fabbisogno di infrastrutture fognarie è stata utilizzataa una matrice dei Fabbisogni che tiene conto dei risultati prestazionali del sistema fognario in termini di Efficienza, quantifica altresì gli investimenti per l'orizzonte temporale considerato.

In particolare alla determinazione di tale fabbisogno concorrono le seguenti quote parti:

Rete da Integrare: *la lunghezza di rete e collettori necessari ad assicurare il preposto livello di servizio (ovvero la percentuale di abitazioni da allacciare alla attualità a meno delle case sparse considerate come non allacciabili).*

Rete da Sostituire*: la quota parte di rete esistente che si ritiene di dover rifare per inadeguata capacità di prestazioni. In tale quota rientrano anche tutte le condotte con DN < 200.*

Rete da Prevedere al 2032*: la rete che necessita per lo sviluppo demografico.*

Tale quota parte è valutata proporzionalmente all'incremento (solo se positivo) di popolazione al 2032 con coefficiente k pari a 2 ml/Ab; è una quantità modesta per i Comuni delle Provincie di Brindisi, Lecce e Taranto mentre ha valori importanti per alcuni comuni della provincia barese (fonte ISTAT).

5.2 CRITERI UTILIZZATI PER LA VALUTAZIONE DEL FABBISOGNO DI IMPIANTI DI DEPURAZIONE

L'individuazione degli interventi necessari per adeguare gli impianti di depurazione alle disposizioni di cui agli artt. 31 e 32 del D.Lgs. 152/99, richiede la puntuale definizione degli obiettivi strategici che si intende adottare nella gestione del ciclo integrato dell'acqua.

Per l'individuazione delle possibili soluzioni per l'utilizzo delle strutture esistenti è stato indispensabile definire il recapito finale e le soluzioni impiantistiche che consentono di mantenere con continuità i requisiti di qualità richiesti.

La disponibilità di un recapito finale compatibile con lo scarico non è sempre accompagnata da una effettiva possibilità:

- lo scarico a mare è generalmente avversato poiché viene considerata una componente inibitrice dello sviluppo turistico;
- il riutilizzo delle acque, richiede comunque uno scarico di emergenza, dovendo armonizzare la produzione con il consumo, ed essendo espressamente richiesto dalle norme tecniche per il riutilizzo;
- lo scarico in acque superficiali è un'alternativa significativa. Il regime idraulico a carattere torrentizio richiede sicuramente un maggior approfondimento per poter assicurare le migliori condizioni igienico sanitarie. Il livello di rimozione degli inquinanti richiesto dalla tab. 1 allegato 5 è significativamente diverso da quello richiesto per la tab. 4 e i costi di adeguamento sono sicuramente direttamente proporzionali al livello di bonifica. Numerosi corpi recettori non significativi sono costituiti da canali artificiali impermeabilizzati e o comunque a tenuta. Per le finalità del piano stralcio degli interventi urgenti si è ritenuto ragionevole confermare gli attuali recapiti in corpi idrici superficiali adottando in ogni caso tutte le iniziative possibili per ridurre il carico e assicurare la tutela delle acque sotterranee.

  Lo scarico sul suolo (limiti tab.4) è stato previsto solo dopo aver accertato

l'impossibilità tecnica e/o l'eccessiva onerosità a recapitare in corpi idrici superficiali.

Il fabbisogno è stato valutato in funzione del recapito, considerando:

- le opere aggiuntive necessarie per il potenziamento del comparto biologico;
- le opere per l'affinamento;
- le opere per il collettore di adduzione allo scarico.

La grande disponibilità di strutture per l'affinamento delle acque depurate già costruite impone una ulteriore importante scelta, da assumere senza adeguati supporti normativi.

La bozza disponibile delle norme tecniche per il riutilizzo delle acque reflue ai sensi dell'art, 26 comme 2 del D.Lgs. 152/99 fissa i limiti per l'azoto totale in 15 mg/l e 35 mg/l rispettivamente per acque destinate all'utilizzo agricolo con invaso e diretto.

Per i corpi idrici superficiali non significativi, la qualità dell'effluente può essere valutata in funzione delle caratteristiche morfologiche e geoidrologiche del terreno e dell'impatto derivante dalla potenzialità dell'impianto.

Il riferimento per la potenzialità da assumere, può essere il limite di 15.000 abitanti equivalenti al di sopra del quale è opportuno procedere ad un affinamento per ottenere un refluo con concentrazione nei limiti di cui alla tab. 4 dell'allegato 5 del D.lgs. 152/99.

Queste scelte riescono a ben coniugare l'esigenza di ridurre l'impatto con la politica di favorire il riutilizzo dell'acqua depurata richiedendo interventi sostenibili.

L'analisi del rapporto domanda/offerta di depurazione e l'individuazione di una soluzione ottimale è basata sui seguenti criteri fondanti:

1. eliminazione degli scarichi nel sottosuolo come specificamente richiesto dalla normativa vigente
2. indirizzamento della politica degli interventi verso il riutilizzo agricolo del refluo depurato, mediante il potenziamento delle strutture di affinamento e delle reti di distribuzione esistenti e la realizzazione di tali stadi di trattamento dove mancanti;

3. adozione della possibilità di scarico sul suolo unicamente nei casi in cui sia stata accertata l'impossibilità tecnica e/o l'eccessiva onerosità a recapitare in corpi idrici superficiali. Questa tipologia di recapito può sicuramente contribuire alla diffusione di schemi impiantistici che possono favorire il riutilizzo dell'acqua depurata;
4. individuazione di scarichi di emergenza per tutti gli impianti che non recapitino già in corpi idrici superficiali.

L'individuazione delle situazioni critiche deriva dal confronto di quattro fattori:

- tipologia del recapito finale;
- potanzialità dell'impianto;
- adeguatezza del dimensionamento;
- stato di conservazione delle strutture.

I primi due fattori sono di fatto disgiunti dalle valutazioni sui processi depurativi e derivano da una analisi del territorio e delle strutture esistenti.

In tal senso la individuazione del recapito finale ed il relativo grado di definizione dei reflui trattati è stata basata sulle indicazioni derivanti dal Piano Direttore a stralcio del Piano di Tutela.

Gli ulteriori approfondimenti sviluppati, nell'ambito delle attività connesse al Piano di tutela, con particolare riferimento alla classificazione di corpo idrico significativo, da attribuire ad alcuni torrenti dell'area del Subappennino dauno, hanno imposto una verifica degli eventuali adeguamenti necessari per taluni agglomerati quali Accadia, Biccari, Deliceto, San Severo, Sant'Agata di Puglia e San Marco La Catola e Troia. Sulla base della verifica operata si sono previsti gli adeguamenti degli impianti di Deliceto, San severo, Sant'Agata di Puglia e Troia al fine di conseguire effluenti con caratteristiche qualitative conformi alla tab. 4 D.Lgs. 152/99.

Le priorità di intervento possono essere così definite:

Priorità 1: comprende gli interventi di depurazione e di fognatura relativi ad agglomerati con popolazione > 15.000 abitanti con scadenza al 31/12/2000 e gli interventi relativi alla messa a norma degli scarichi di acque reflue urbane che recapitano nel sottosuolo la cui scadenza naturale è il 13/06/2002. Impianti di depurazione e fognature con potenzialità nominale superiore a 10.000 abitanti equivalenti ricadenti in aree sensibili.

Priorità 2: comprende tutti gli interventi di depurazione e di fognatura relativi ad agglomerati con popolazione equivalente tra 2.000 e 15.000 abitanti e gli

interventi per il trattamento appropriato in relazione al ricettore, delle acque reflue urbane provenienti da agglomerati con popolazione equivalente < 2.000 abitanti con scadenza il 31/05/2005.
Per gli schemi depurativi, all'interno di questa priorità sono inseriti tutti gli interventi di potenziamento e ristrutturazione di impianti a servizio di agglomerati con popolazione equivalente maggiore di 15.000 abitanti che pur avendo caratteristiche idonee per assicurare le concentrazioni di inquinanti allo scarico, per la rilevanza ambientale o per la disponibilità di un impianto di affinamento possono suggerire gli interventi per la rimozione dei nutrienti e/o la revisione del comparto biologico per assicurare un più elevato livello di bonifica e comunque una maggiore affidabilità del sistema depurativo nel suo complesso

Priorità 3: interventi di manutenzione straordinaria degli impianti, sostituzione di componenti principali per assicurare il mantenimento, nel tempo, dell'efficienza depurativa ed il risanamento e bonifica delle reti fognarie per il corretto funzionamento idraulico.

La sintesi delle caratteristiche relative alle infrastrutture di depurazione ricadenti nell'ATO è riportata nell'Appendice 1 in calce alla presente relazione.

Nell'Appendice 2 sono invece raccolte le cartografie tematiche referenti sulla localizzazione degli impianti, la loro potenzialità, tipologia di recapito finale e relativi limiti di trattamento dei reflui.

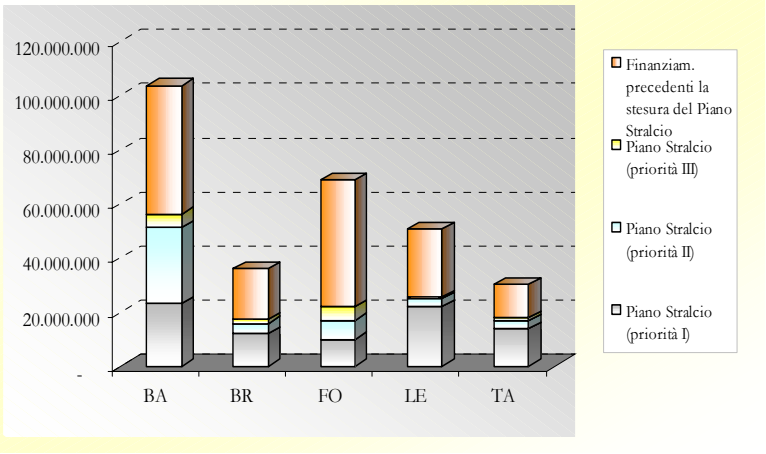
6 FABBISOGNO FINANZIARIO PER L'ADEGUAMENTO DELLE INFRASTRUTTURE DEPURATIVE

Con riferimento al comparto depurativo, l'analisi dello stato di conservazione e funzionalità degli impianti, in relazione agli abitanti equivalenti serviti, dei progetti e/o degli stanziamenti già realizzati, ha permesso di stabilire gli investimenti necessari al raggiungimento degli obiettivi definiti nel Piano, riportati nella Tab. 6.1.

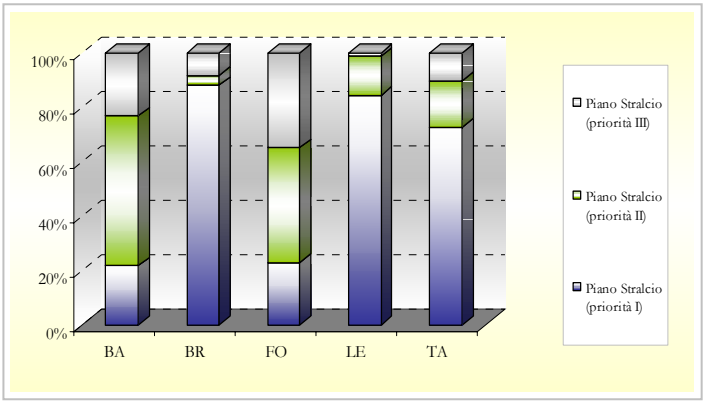
Tab. 6.1: Investimenti nel comparto depurativo.

IMPIANTI DI DEPURAZIONE - INTERVENTI PIANO STRALCIO					
	Priorità 1	Priorità 2	Priorità 3	Totale investimenti Piano Stralcio	Interventi Finanziati
FOGGIA	€ 9.973.632,00	€ 6.982.729,00	€ 5.039.000,00	**€ 21.995.361,00**	**€ 46.758.395,04**
BARI	€ 23.086.951,00	€ 28.103.641,00	€ 5.079.000,00	**€ 56.269.592,00**	**€ 47.362.093,61**
BRINDISI	€ 12.006.994,70	€ 3.788.088,00	€ 1.297.661,00	**€ 17.092.743,70**	**€ 18.850.676,82**
TARANTO	€ 16.758.436,00	€ 2.234.112,00	€ 806.703,00	**€ 19.799.251,00**	**€ 12.363.978,16**
LECCE	€ 23.158.605,00	€ 2.924.043,00	€ 511.316,00	**€ 26.593.964,00**	**€ 25.458.784,15**
TOTALI	€ 84.984.618,70	€ 44.032.613,00	€ 12.733.680,00	**€ 141.750.911,70**	**€ 150.793.927,79**

Gli impianti che beneficiano di stanziamenti e/o progetti in fase di realizzazione o conclusione, sono stati analizzati e sono stati previsti, ove necessario, investimenti ricadenti nelle priorità II e III, da considerarsi per processi di affinamento. Per completezza dei dati le somme già oggetto di finanziamento sono state riportate, nel grafico di fianco, parallelamente agli importi previsti, questi ultimi ripartiti secondo i tre livelli di priorità presi in considerazione nel presente documento.

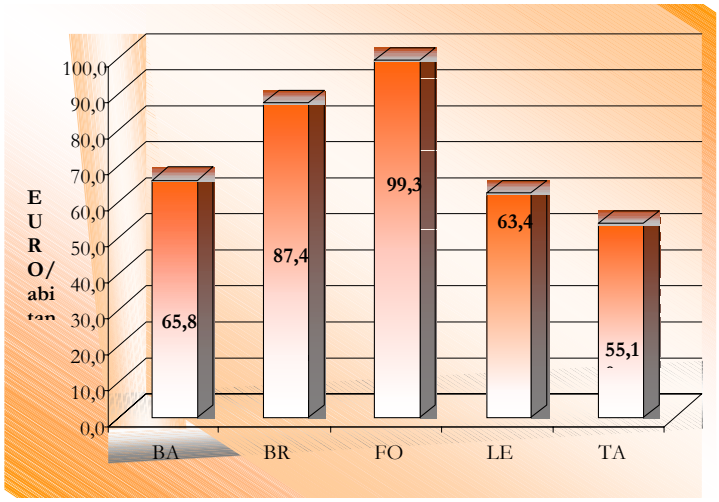


Dalla sintesi dei dati si possono evincere considerazioni di carattere generale (cfr grafico sottostante):



- la provincia nella quale è stato previsto il maggior finanziamento totale è Bari, aree a cui è stato destinato 41% dei fondi totali;
- il 56% dei fondi da investire in interventi con priorità I è stato destinato alle province di Bari e Lecce;
- per quanto riguarda gli interventi ricadenti nella priorità II, il 63% è impegnato per risolvere le criticità esistenti nella provincia di Bari, area a cui andrà anche il 38% delle risorse previste per interventi di manutenzione straordinaria (priorità III);
- una percentuale consistenze degli interventi di priorità III saranno destinati alla provincia di Lecce.

Per effettuare una corretta valutazione della distribuzione delle risorse occorre tuttavia correlare gli importi previsti alla popolazione servita. Nel grafico a fianco si riportano per ogni provincia i costi unitari per abitante, ottenuti distribuendo sulla popolazione residente nella provincia gli investimenti totali, comprendenti le somme già stanziate (POR, CD) e quelle previste nel Piano Stralcio ricadenti nelle tre priorità. Ipotizzando di distribuire in modo uniforme sull'intera popolazione pugliese il totale degli investimenti, si otterrebbe un investimento unitario medio procapite pari a 71,3 Euro. Quest'ultima disaggregazione permette di mettere in evidenza il beneficio degli investimenti ricadente sulla popolazione: si nota per esempio che, nonostante l'importo totale investito nella provincia di Bari sia



il maggiore dell'intera regione, l'investimento unitario ricadente su ogni abitante residente risulta inferiore al valore medio, assunto come riferimento.

Quest'ultima disaggregazione permette di mettere in evidenza il beneficio degli investimenti ricadente sulla popolazione: si nota per esempio che, nonostante l'importo totale investito nella provincia di Bari sia il maggiore dell'intera regione, l'investimento unitario ricadente su ogni abitante residente risulta inferiore al valore medio, assunto come riferimento.

7 FABBISOGNO FINANZIARIO PER L'ADEGUAMENTO DELLE INFRASTRUTTURE FOGNARIE

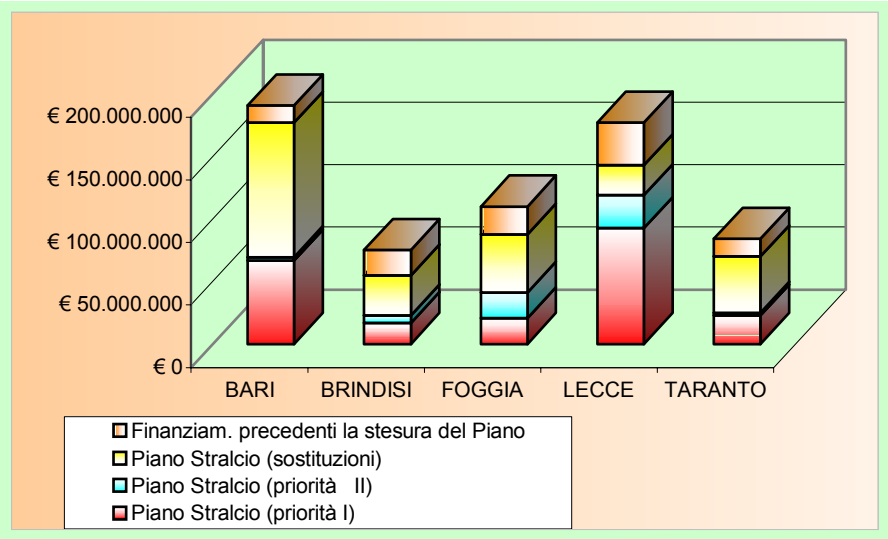
L'analisi dello stato di efficienza e fabbisogno delle infrastrutture fognarie ha permesso di valutare gli investimenti necessari al raggiungimento degli obiettivi di Piano, in funzione delle priorità e tipologia di intervento (risanamento - ampliamento - previsione), come riportato nella tabella 7.1 che segue.

Tab. 7.1: Investimenti nel comparto fognario.

		INVESTIMENTI				Fabbisogno finanziario del sistema fognante	FINANZIAMENTI POR C.D.
		RETE FOGNARIA DA INTEGRARE (Ri)	RETE FOGNARIA DA SOSTITUIRE (Rs)	RETE FOGNARIA DA PREVEDERE AL 2020 (Rp)	FABBISOGNO IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO AL 2020		
PROVINCIA							
FOGGIA	Totale PRIORITA'1	€ 16.870.317,41	€ -	€ 2.314.449,95	€ 3.235.620,00	€ 22.420.387,36	€ 6.848.166,84
	Totale PRIORITA'2	€ 15.461.503,56	€ -	€ 1.218.321,82	€ 2.624.176,25	€ 19.304.001,64	€ 8.154.249,67
	SOSTITUZIONI	€ -	€ 49.151.015,10	€ -	€ -	€ 49.151.015,10	€ 1.032.913,80
	TOTALE FOGGIA	€ 32.331.820,98	€ 49.151.015,10	€ 3.532.771,77	€ 5.859.796,25	€ 90.875.404,09	€ 16.035.330,30
BARI	Totale PRIORITA'1	€ 25.372.816,16	€ -	€ 41.453.671,23	€ 6.022.986,00	€ 72.849.473,39	€ 8.202.368,47
	Totale PRIORITA'2	€ 1.221.024,66	€ -	€ 1.437.402,84	€ 561.070,00	€ 3.219.497,51	€ 1.730.130,61
	SOSTITUZIONI	€ -	€ 107.670.128,13	€ -	€ -	€ 107.670.128,13	€ -
	TOTALE BARI	€ 26.593.840,82	€ 107.670.128,13	€ 42.891.074,08	€ 6.584.056,00	€ 183.739.099,03	€ 9.932.499,08
TARANTO	Totale PRIORITA'1	€ 27.237.225,95	€ -	€ 3.767.759,66	€ 770.342,75	€ 31.775.328,36	€ 9.645.349,05
	Totale PRIORITA'2	€ 1.180.669,03	€ -	€ 510.104,48	€ 270.633,75	€ 1.961.407,26	€ 4.277.590,42
	SOSTITUZIONI	€ -	€ 45.265.330,51	€ -	€ -	€ 45.265.330,51	€ -
	TOTALE TARANTO	€ 28.417.894,98	€ 45.265.330,51	€ 4.277.864,14	€ 1.040.976,50	€ 79.002.066,13	€ 13.922.939,47
BRINDISI	Totale PRIORITA'1	€ 14.194.478,65	€ -	€ 2.617.765,08	€ 1.050.149,25	€ 17.862.392,99	€ 14.787.379,34
	Totale PRIORITA'2	€ 4.377.196,22	€ -	€ 202.089,58	€ 327.715,00	€ 4.907.000,80	€ 5.628.863,74
	SOSTITUZIONI	€ -	€ 32.085.280,98	€ -	€ -	€ 32.085.280,98	€ -
	TOTALE BRINDISI	€ 18.571.674,87	€ 32.085.280,98	€ 2.819.854,67	€ 1.377.864,25	€ 54.854.674,77	€ 20.416.243,09
LECCE	Totale PRIORITA'1	€ 73.252.494,49	€ -	€ 10.742.200,21	€ 1.870.842,50	€ 85.865.537,20	€ 5.526.088,82
	Totale PRIORITA'2	€ 25.946.227,54	€ -	€ 689.418,31	€ 90.390,00	€ 26.726.035,86	€ 30.118.371,92
	SOSTITUZIONI	€ -	€ 23.662.997,15	€ -	€ -	€ 23.662.997,15	€ 3.554.824,48
	TOTALE LECCE	€ 99.198.722,03	€ 23.662.997,15	€ 11.431.618,52	€ 1.961.232,50	€ 136.254.570,21	€ 39.199.285,22
TOTALE REGIONE PUGLIA		€ 205.113.953,68	€ 257.834.751,87	€ 64.953.183,18	€ 16.823.925,50	€ 544.725.814,23	€ 99.506.297,16

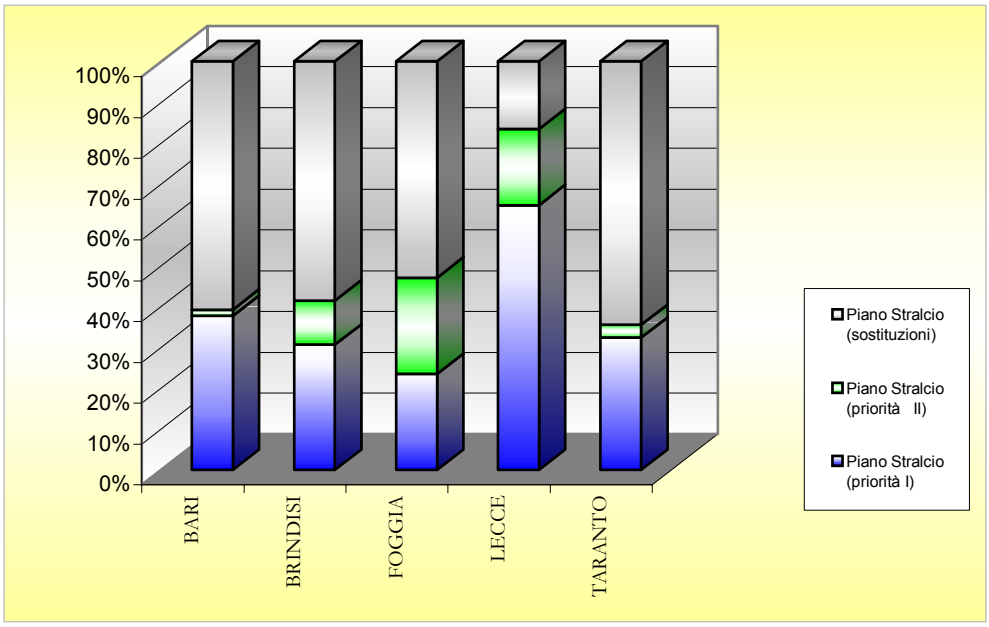
L'analisi dello stato di efficienza e fabbisogno delle infrastrutture fognarie permette di strutturare gli investimenti necessari al raggiungimento degli obiettivi definiti nel Piano Stralcio, in funzione delle priorità e tipologia di intervento (risanamento - ampliamento - previsione), come riportato nella tabella 7.1.

Da tale quadro riassuntivo si evincono importanti considerazioni che in un'ottica di sintesi sono riportati nel grafico seguente. Per completezza dei dati le somme già oggetto di finanziamento sono riportate nei grafici così come gli importi previsti, questi ultimi ripartiti secondo i tre livelli di intervento presi in considerazione nel Piano redatto.

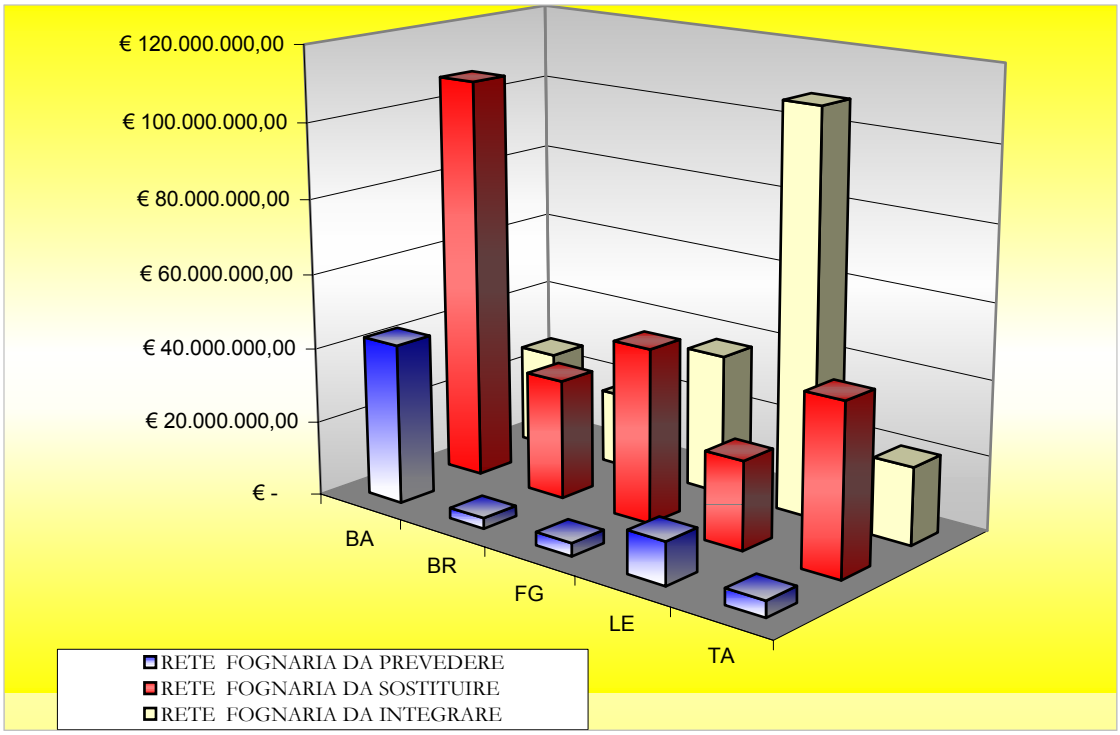


Si nota come gli interventi di priorità I (ovvero aggregati che necessitano di rete fognaria con scadenza al 31.12.2000) sono numerosi nella Provincia di Bari e nella Provincia di Lecce per motivi diversi: nel primo caso incide la frequenza di aggregati con elevata popolazione residente; nel secondo caso i ritardi con cui le amministrazioni comunali si sono dotate di reti ed impianti di depurazione.

Conseguentemente, ed a conferma di quanto detto in precedenza, si nota nel grafico successivo, in forma percentuale, come le sostituzioni nella Provincia di Lecce sono relativamente basse in relazione alla più giovane età delle reti, contrariamente alle altre provincie.



Nel grafico successivo si evidenziano i fabbisogni di rete fognaria per Provincia in relazione alla tipologia di intervento. Si evincono numerose considerazioni dai grafici riassuntivi, con riferimento particolare alle notevoli quantità di Rete da Sostituire di Bari e di Rete da Ampliare per Lecce.

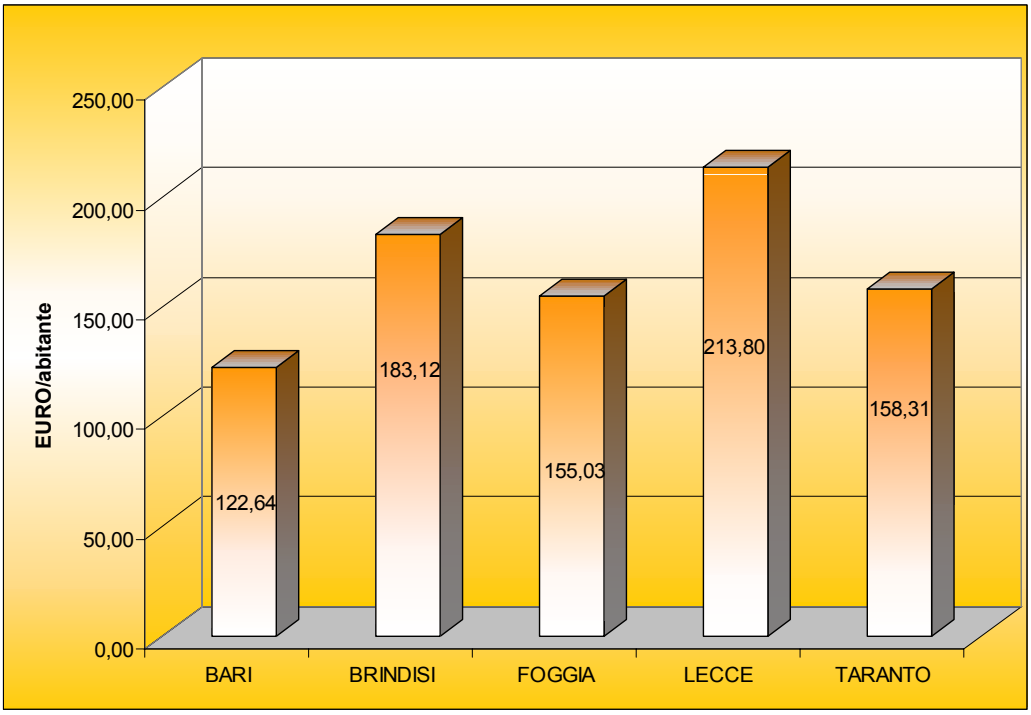


Pertanto dalla sintesi dei dati si evincono delle considerazioni di carattere generale:

- la provincia nella quale è stato previsto il maggiore investimento totale è Bari, a cui è stato destinato il 34% dei fondi totali, nonché Lecce con il 25% e successivamente Foggia con il 17%;
- il 70% dei fondi da investire in priorità I è stato destinato alle provincie di Bari e Lecce;
- Per quanto riguarda gli interventi ricadenti in priorità II, il 34% è impegnato a risolvere le criticità esistenti nella Provincia di Foggia, area a cui andrà anche il 19% delle risorse previste per interventi di risanamento delle reti;
- Una percentuale pari al 48% riguarda interventi di Priorità II destinati alla provincia di Lecce;

- Il 42% dei fondi è impegnato per il risanamento delle reti nella provincia di Bari.

Per effettuare una corretta valutazione della distribuzione delle risorse occorre correlare gli importi previsti alla popolazione servita. Nel grafico seguente si riportano per ogni provincia i costi unitari per abitante, ottenuti distribuendo sulla popolazione residente nella provincia gli investimenti totali, al netti dei finanziamenti già stanziati(POR, CD).



Ipotizzando di distribuire in modo uniforme sull'intera popolazione pugliese il totale degli investimenti, si otterrebbe un investimento unitario medio procapite pari a 157,61 Euro. Quest'ultima disaggregazione permette di mettere in evidenza il beneficio degli investimenti ricadente sulla popolazione: si nota per esempio che, nonostante l'importo totale investito nella provincia di Bari sia il maggiore dell'intera regione, l'investimento unitario ricadente su ogni abitante residente risulta inferiore al valore medio, assunto come riferimento. Situazione opposta si verifica per la Provincia di Brindisi dove l'investimento procapite di 183,12 € è alto se confrontato con l'investimento complessivo previsto per l'intera Provincia.

APPENDICE 1 - SINTESI DELLE CARATTERISTICHE RELATIVE ALLE INFRASTRUTTURE DI DEPURAZIONE RICADENTI NELL'ATO

Tab. 1: Caratteristiche degli impianti di depurazione dell'A.T.O Puglia

	IMPIANTO	N=Impianto di nuova realizzazione A= impianto da adeguare	PROV.	COMUNI ALLACCIATI	ABITANTI EQUIVAL.	TIPOLOGIA Scarico attuale	ADEGUAMENTO D.Lgs.152	TIPOLOGIA Scarico futuro
1	ACQUAVIVA DELLE FONTI	**A**	BARI	ACQUAVIVA	24.605	SUOLO	tab.4	C.I.S. N.S.
2	ALBEROBELLO		BARI	ALBEROBELLO	10.871	S.S.	tab.4	SUOLO
3	ALTAMURA	**A**	BARI	ALTAMURA	70.957	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
4	ANDRIA	**A**	BARI	ANDRIA	130.000	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
5	BARI EST	**A**	BARI	BARI (LIBERTA', MURAT, POGGIOFRANCO) ADELFIA, BITRITTO, CAPURSO, CELLAMARE, NOICATTARO, RUTIGLIANO, SANNICANDRO, TRIGGIANO, VALENZANO	389.000	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
6	BARI OVEST	**A**	BARI	BARI (Z. IND. DI BARI E MODUGNO, S.PAOLO) MODUGNO, BINETTO, BITETTO, BITTRITTO, GRUMO APPULA, TORRITTO, PALOMBAIO, PALESE, PALO DEL COLLE, S. SPIRITO	242.000	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
7	BARLETTA	**A**	BARI	BARLETTA	92.305	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
8	BISCEGLIE		BARI	BISCEGLIE	67.579	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
9	BITONTO	**A**	BARI	BITONTO	56.648	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
10	CANOSA 1	**A**	BARI	CANOSA	31.535	C.I.S.	tab.4	C.I.S.
11	CASAMASSIMA	**N**	BARI	CASAMASSIMA	16.801	SUOLO	tab.4	C.I.S. N.S.
12	CASSANO DELLE MURGE		BARI	CASSANO MURGE	12.432	S.S.	tab.4	SUOLO
13	CASTELLANA GROTTE	**A**	BARI	CASTELLANA GROTTE	18.500	S.S.	tab.4	SUOLO
14	CONVERSANO		BARI	CONVERSANO	24.037	S.S.	tab.1	A.M.C.
15	CORATO	**A**	BARI	CORATO	45.717	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
16	GIOIA DEL COLLE	**A**	BARI	GIOIA DEL COLLE	41.395	S.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
17	GIOVINAZZO		BARI	GIOVINAZZO	64.000	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
18	GRAVINA IN PUGLIA		BARI	GRAVINA IN PUGLIA	40.220	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.

Tab. 1: Caratteristiche degli impianti di depurazione dell'A.T.O Puglia

	IMPIANTO	N=Impianto di nuova realizzazione A= impianto da adeguare	PROV.	COMUNI ALLACCIATI	ABITANTI EQUIVAL.	TIPOLOGIA Scarico attuale	ADEGUAMENTO D.Lgs.152	TIPOLOGIA Scarico futuro
19	LOCOROTONDO	**A**	BARI	LOCOROTONDO	14.069	S.S.	tab.4	SUOLO
20	MINERVINO MURGE		BARI	MINERVINO	10.106	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
21	MOLA DI BARI		BARI	MOLA DI BARI	26.623	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
22	MOLFETTA		BARI	MOLFETTA	63.401	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
23	MONOPOLI	**A**	BARI	MONOPOLI	48.441	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
24	NOCI		BARI	NOCI	19.481	S.S.	tab.4	SUOLO
25	POLIGNANO A MARE	**A**	BARI	POLIGNANO A MARE	16.757	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
26	PUTIGNANO	**A**	BARI	PUTIGNANO	28.097	S.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
27	RUVO DI PUGLIA	**A**	BARI	RUVO DI PUGLIA,TERLIZZI	52.842	C.I.S.	tab.1	C.I.S. N.S.
28	SAMMICHELE DI BARI	**A**	BARI	SAMMICHELE DI BARI	11.072	S.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
29	SANTERAMO IN COLLE	**A**	BARI	SANTERAMO IN COLLE	30.000	S.S.	tab.4	SUOLO
30	SPINAZZOLA A		BARI	SPINAZZOLA	7.439	S.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
31	TRANI		BARI	TRANI	53.241	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
32	TURI	**A**	BARI	TURI	11.500	SUOLO	tab.4	SUOLO
33	BRINDISI FIUME GRANDE		BRINDISI	TUTURANO, CASALE, FIUME GRANDE	93.013	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.
34	CAROVIGNO	**A**	BRINDISI	CAROVIGNO, SAN MICHELE, S.V. DEI NORMANNI	69.980	S.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.
35	CEGLIE MESSAPICA		BRINDISI	CEGLIE MESSAPICA	29.450	S.S.	tab.1	C.I.S.
36	CISTERNINO	**A**	BRINDISI	CISTERNINO	12.203	S.S.	tab.4	SUOLO
37	FASANO CENTRO	**A**	BRINDISI	FASANO	18.000	S.S.	tab.1	A.M.C.
38	FASANO FORCATELLE	**A**	BRINDISI	PEZZE DI GRECO, MONTALBANO, TORRECANNE	25.845	S.S.	tab.4	A.M.C.
39	FRANCAVILLA FONTANA	**A**	BRINDISI	FRANCAVILLA FONTANA	36.686	C.I.S.	tab.4	C.I.S.
40	LATIANO	**A**	BRINDISI	LATIANO	15.459	C.I.S.	tab.4	C.I.S.
41	MESAGNE	**A**	BRINDISI	MESAGNE	29.081	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
42	ORIA	**A**	BRINDISI	ORIA	15.427	S.S.	tab.4	SUOLO
43	OSTUNI	**A**	BRINDISI	OSTUNI	32.810	S.S.	tab.1	C.I.S. N.S.
44	SAN PANCRAZIO SALENTINO		BRINDISI	SAN PANCRAZIO SALENTINO	10.527	S.S.	tab.4	C.I.S. N.S.

Tab. 1: Caratteristiche degli impianti di depurazione dell'A.T.O Puglia

	IMPIANTO	N=Impianto di nuova realizzazione A= impianto da adeguare	PROV.	COMUNI ALLACCIATI	ABITANTI EQUIVAL.	TIPOLOGIA Scarico attuale	ADEGUAMENTO D.Lgs.152	TIPOLOGIA Scarico futuro
45	SAN PIETRO VERNOTICO	A	BRINDISI	SAN PIETRO VERNOTICO, CELLINO SAN MARCO	21.978	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
46	SANDONACI	A	BRINDISI	SAN DONACI	7.700	S.S.	tab.4	SUOLO
47	TORCHIAROLO		BRINDISI	TORCHIAROLO	5.283	C.I.S.	tab.1	C.I.S. N.S.
48	TORRE SANTA SUSANNA	A	BRINDISI	TORRE SANTA SUSANNA, ERCHIE	19.957	S.S.	tab.4	SUOLO
49	VILLA CASTELLI	A	BRINDISI	VILLA CASTELLI	8.774	S.S.	tab.4	SUOLO
50	ACCADIA	A	FOGGIA	ACCADIA	4.816	C.I.S.	tab4	C.I.S.
51	ALBERONA		FOGGIA	ALBERONA	3.100	C.I.S.	tab1	C.I.S.
52	ANZANO DI PUGLIA		FOGGIA	ANZANO DI PUGLIA	3.000	C.I.S.	tab1	C.I.S.
53	APRICENA	A	FOGGIA	APRICENA	13.800	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
54	ASCOLI SATRIANO 1		FOGGIA	ASCOLI SATRIANO 65%	3.083	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
55	ASCOLI SATRIANO 2		FOGGIA	ASCOLI SATRIANO 35%	3.116	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
56	BICCARI	A	FOGGIA	BICCARI	4.500	C.I.S.	tab4	C.I.S.
57	BORGO INCORONATA - FOGGIA		FOGGIA	BORGO INCORONATA	542	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
58	BOVINO		FOGGIA	BOVINO	4.500	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
59	CAGNANO VARANO	A	FOGGIA	CAGNANO VARANO	10.717	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S./LAGO
60	CANDELA	A	FOGGIA	CANDELA	2.816	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
61	CARAPELLE		FOGGIA	CARAPELLE	7.000	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
62	CARLANTINO	A	FOGGIA	CARLANTINO	1.955	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.
63	CARPINO		FOGGIA	CARPINO	4.316	C.I.S./LAGO	tab.1/tab.2	CIS/LAGO
64	CASALNUOVO MONTEROTARO		FOGGIA	CASALNUOVO MONTEROTARO	2.493	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
65	CASALVECCHIO DI PUGLIA	A	FOGGIA	CASALVECCHIO DI PUGLIA	2.187	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
66	CASTELLUCCIO DEI SAURI		FOGGIA	CASTELLUCCIO DEI SAURI	1.560	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
67	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE		FOGGIA	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	1.783	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
68	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA		FOGGIA	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	1.642	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
69	CELENZA VALFORTORE	A	FOGGIA	CELENZA VALFORTORE	2.037	C.I.S./LAGO	tab.1/tab.2	C.I.S./LAGO
70	CELLE SAN VITO		FOGGIA	CELLE SAN VITO	736	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
71	CERIGNOLA	A	FOGGIA	CERIGNOLA	83.200	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.
72	CHIEUTI		FOGGIA	CHIEUTI	2.700	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
73	DELICETO	A	FOGGIA	DELICETO	6.000	C.I.S.	tab.4	C.I.S.

Tab. 1: Caratteristiche degli impianti di depurazione dell'A.T.O Puglia

	IMPIANTO	N=Impianto di nuova realizzazione A= impianto da adeguare	PROV.	COMUNI ALLACCIATI	ABITANTI EQUIVAL.	TIPOLOGIA Scarico attuale	ADEGUAMENTO D.Lgs.152	TIPOLOGIA Scarico futuro
74	FAETO 1	A	FOGGIA	FAETO	3.125	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
75	FAETO 2	A	FOGGIA	FAETO	1.500	SUOLO	tab1	C.I.S
76	FOGGIA		FOGGIA	FOGGIA	187.200	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
77	ISCHITELLA		FOGGIA	ISCHITELLA	8.294	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
78	ISOLE TREMITI		FOGGIA	ISOLE TREMITI	5.000	SUOLO	tab.4	SUOLO
79	LESINA - POGGIO IMPERIALE		FOGGIA	LESINA, POGGIO IMPERIALE	14.000	C.I.S./LAGO	tab.1/tab.2	C.I.S./LAGO
80	LUCERA 1	A	FOGGIA	LUCERA 70%	18.750	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
81	LUCERA 2	A	FOGGIA	LUCERA 30%	12.500	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
82	MANFREDONIA		FOGGIA	MANFREDONIA, SIPONTO	49.600	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
83	MARGHERITA DI SAVOIA		FOGGIA	MARGHERITA DI SAVOIA	19.800	A.M.C.	tab.1/tab.2	A.M.C.
84	MARINA DI LESINA	A	FOGGIA	MARINA DI LESINA	20.000	S.S.	tab.1	A.M.C.
85	MATTINATA	A	FOGGIA	MATTINATA	13.000	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
86	MONTE SANT'ANGELO A	A	FOGGIA	MONTE SANT'ANGELO 70%	11.750	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
87	MONTE SANT'ANGELO B		FOGGIA	MONTE SANT'ANGELO 30%	7.500	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
88	MONTE SANT'ANGELO C		FOGGIA	MONTE SANT'ANGELO	12.200	C.I.S.	tab1	C.I.S.
89	MONTELEONE DI PUGLIA	A	FOGGIA	MONTELEONE DI PUGLIA	2.750	C.I.S.	tab1	C.I.S.
90	MOTTA MONTECORVINO		FOGGIA	MOTTA MONTECORVINO	2.500	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.
91	ORDONA		FOGGIA	ORDONA	2.589	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
92	ORSARA DI PUGLIA	A	FOGGIA	ORSARA DI PUGLIA	3.261	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
93	ORTANOVA	A	FOGGIA	ORTANOVA	17.740	C.I.S.	tab.4	C.I.S.
94	PANNI		FOGGIA	PANNI	4.000	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
95	PESCHICI		FOGGIA	PESCHICI	18.000	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
96	PIETRA MONTECORVINO	A	FOGGIA	PIETRA MONTECORVINO	3.497	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
97	RIGNANO GARGANICO		FOGGIA	RIGNANO GARGANICO	3.200	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
98	ROCCHETTA SANT'ANTONIO		FOGGIA	ROCCHETTA SANT'ANTONIO	2.148	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
99	RODI GARGANICO		FOGGIA	RODI GARGANICO	6.240	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
100	ROSETO VALFORTORE		FOGGIA	ROSETO VALFORTORE	2.800	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.

Tab. 1: Caratteristiche degli impianti di depurazione dell'A.T.O Puglia

	IMPIANTO	N=Impianto di nuova realizzazione A= impianto da adeguare	PROV.	COMUNI ALLACCIATI	ABITANTI EQUIVAL.	TIPOLOGIA Scarico attuale	ADEGUAMENTO D.Lgs.152	TIPOLOGIA Scarico futuro
101	SAN FERDINANDO DI PUGLIA	A	FOGGIA	SAN FERDINANDO DI PUGLIA	13.750	C.I.S.	tab.4	C.I.S.
102	SAN GIOVANNI ROTONDO	A	FOGGIA	SAN GIOVANNI ROTONDO	24.700	C.I.S.	tab.4	C.I.S.
103	SAN MARCO IN LAMIS		FOGGIA	SAN MARCO IN LAMIS	10.937	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
104	SAN MARCO LA CATOLA		FOGGIA	SAN MARCO LA CATOLA	3.200	C.I.S.	tab.4	C.I.S.
105	SAN PAOLO CIVITATE	A	FOGGIA	SAN PAOLO CIVITATE	8.600	C.I.S.	tab.4	C.I.S.
106	SAN SEVERO	A	FOGGIA	SAN SEVERO, TORREMAGGIORE	88.000	C.I.S.	tab.4	C.I.S.
107	SANNICANDRO GARGANICO		FOGGIA	SANNICANDRO GARGANICO	20.306	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.
108	SANNICANDRO TORRE MILETO	A	FOGGIA	TORRE MILETO (SANNICANDRO G.CO)	800	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.
109	SANT'AGATA DI PUGLIA	A	FOGGIA	SANTAGATA DI PUGLIA	6.383	C.I.S.	tab.4	C.I.S.
110	SERRACAPRIOLA		FOGGIA	SARRACAPRIOLA	5.477	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
111	STORNARA	A	FOGGIA	STORNARA	5.075	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
112	STORNARELLA		FOGGIA	STORNARELLA	5.022	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
113	TRINITAPOLI		FOGGIA	TRINITAPOLI	11.600	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.
114	TROIA	A	FOGGIA	TROIA	7.802	C.I.S.	tab.4	C.I.S.
115	VICO GARGANICO		FOGGIA	VICO GARGANICO	9.100	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
116	VIESTE		FOGGIA	VIESTE	22.133	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
117	VOLTURARA APPULA		FOGGIA	VOLTURARA APPULA	801	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.
118	VOLTURINO	A	FOGGIA	VOLTURINO	1.979	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
119	ZAPPONETA	A	FOGGIA	ZAPPONETA	6.500	A.M.C.	tab.1/tab.2	A.M.C.
120	ALLISTE		LECCE	ALLISTE	6.702	SUOLO	tab.4	SUOLO
121	ARADEO	A	LECCE	ARADEO	9.755	S.S.	tab.1	C.I.S.
122	CANNOLE	A	LECCE	CANNOLE	1.779	S.S.	tab.4	SUOLO
123	CARMIANO		LECCE	CARMIANO	16.543	S.S.	tab.4	SUOLO
124	CARPIGNANO SALENTINO	A	LECCE	CARPIGNANO SALENTINO, MARTANO	13.462	S.S.	tab.4	SUOLO
125	CASARANO		LECCE	CASARANO,MATINO, PARABITA	41.902	SUOLO	tab.1	C.I.S.
126	CASTRIGNANO DEL CAPO		LECCE	CASTRIGNANO DEL CAPO, GAGLIANO DEL CAPO, PATU'	39.237	S.S.	tab.4	SUOLO
127	CASTRO		LECCE	CASTRO, ANDRANO, DISO, ORTELLE, SPONGANO	17.431	S.S.	tab.4	SUOLO

Tab. 1: Caratteristiche degli impianti di depurazione dell'A.T.O Puglia

	IMPIANTO	N=Impianto di nuova realizzazione A= impianto da adeguare	PROV.	COMUNI ALLACCIATI	ABITANTI EQUIVAL.	TIPOLOGIA Scarico attuale	ADEGUAMENTO D.Lgs.152	TIPOLOGIA Scarico futuro
128	COLLEPASSO		LECCE	COLLEPASSO	6.765	SUOLO	tab4	SUOLO
129	COPERTINO		LECCE	COPERTINO,LEVERANO,VEGLIE	68.173	S.S.	tab.1	C.I.S.
130	CORSANO	A	LECCE	CORSANO, ALESSANO, TIGGIANO	15.391	S.S.	tab.4	SUOLO
131	CUTROFIANO	A	LECCE	CUTROFIANO	9.633	S.S.	tab.4	SUOLO
132	GALATINA	A	LECCE	GALATINA, SOLETO	34.096	S.S.	tab.4	SUOLO
133	GALATONE	A	LECCE	GALATONE, SECLI'	17.996	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
134	GALLIPOLI		LECCE	GALLIPOLI, ALEZIO, SANNICOLA, TUGLIE	80.000	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
135	LECCE		LECCE	LECCE, SURBO	120.000	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
136	LIZZANELLO		LECCE	CAVALLINO,LIZZANELLO,SAN DONATO DI LECCE	30.291	S.S.	tab.4	SUOLO
137	MAGLIE CONSORTILE	A	LECCE	MAGLIE,SCORRANO,CORIGLIANO D'OTRANTO, MURO LECCESE, CURSI, CASTRIGNANO DE' GRECI, BOTRUGNO, NOCIGLIA, S.CASSIANO, MELPIGNANO, BAGNOLO DEL SALENTO, SURANO, SANARICA, PALMARIGGI, GIUGGIANELLO	59.827	S.S.	tab.1	C.I.S.
138	MELENDUGNO		LECCE	MELENDUGNO,CALIMERA, MARTIGNANO	43.662	S.S.	tab.4	SUOLO
139	MONTESANO SALENTINO		LECCE	MONTESANO SALENTINO, MIGGIANO	9.836	S.S.	tab.1	C.I.S.
140	MORCIANO		LECCE	MORCIANO, SALVE	8.870	S.S.	tab.4	SUOLO
141	NARDO'		LECCE	NARDO'	31.627	S.S.	tab.1	C.I.S.
142	NEVIANO		LECCE	NEVIANO	7.000	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
143	NOVOLI		LECCE	NOVOLI	10.932	S.S.	tab.4	C.I.S.
144	OTRANTO	A	LECCE	OTRANTO	15.341	S.S.	tab.4	C.I.S.
145	POGGIARDO		LECCE	POGGIARDO	6.158	SUOLO	tab.4	SUOLO
146	PORTO CESARIO		LECCE	PORTO CESARIO	31.200	A.M.C.	tab.1	A.M.C.

Tab. 1: Caratteristiche degli impianti di depurazione dell'A.T.O Puglia

	IMPIANTO	N=Impianto di nuova realizzazione A= impianto da adeguare	PROV.	COMUNI ALLACCIATI	ABITANTI EQUIVAL.	TIPOLOGIA Scarico attuale	ADEGUAMENTO D.Lgs.152	TIPOLOGIA Scarico futuro
147	PRESICCE		LECCE	PRESICCE, ACQUARICA DEL CAPO	15.872	S.S.	tab.4	SUOLO
148	SALICE SALENTINO	A	LECCE	CAMPI SALENTINA,GUAGNANO,SALICE SALENTINO	26.714	S.S.	tab.4	SUOLO
149	SAN CESARIO DI LECCE		LECCE	SAN CESARIO DI LECCE, MONTERONI DI LECCE, LEQUILE,ARNESANO, SAN PIETRO IN LAMA	44.411	S.S.	tab.4	SUOLO
150	SANTA CESARIA TERME		LECCE	S.CESARIA TERME	5.241	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
151	SOGLIANO CAVOUR	A	LECCE	SOGLIANO CAVOUR	4.178	S.S.	tab.4	SUOLO
152	SPECCHIA	A	LECCE	SPECCHIA	4.989	S.S.	tab.4	SUOLO
153	SQUINZANO	A	LECCE	SQUINZANO, TREPUZZI	30.033	SUOLO	tab.4	SUOLO
154	STERNATIA		LECCE	STERNATIA, ZOLLINO	6.147	S.S.	tab.4	SUOLO
155	SUPERSANO		LECCE	SUPERSANO, RUFFANO	16.070	S.S.	tab.1	C.I.S.
156	TAURISANO		LECCE	TAURISANO	12.393	S.S.	tab.4	SUOLO
157	TAVIANO		LECCE	TAVIANO, RACALE, MELISSANO	30.500	S.S.	tab.1	C.I.S.
158	TRICASE	A	LECCE	TRICASE	17.751	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
159	UGENTO		LECCE	UGENTO	20.000	C.I.S.	tab.1	C.I.S. NS
160	UGGIANO LA CHIESA		LECCE	UGGIANO LA CHIESA, GIURDIGNANO,MINERVINO DI LECCE	25.000	S.S.	tab.1	C.I.S.
161	VERNOLE		LECCE	VERNOLE,CASTRI DI LECCE,CAPRARICO DI LECCE	17.243	S.S.	tab.4	SUOLO
162	AVETRANA		TARANTO	AVETRANA	8.400	S.S.	tab.4	A.M.C.
163	CASTELLANETA	A	TARANTO	CASTELLANETA	17.860	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
164	CASTELLANETA MARINA	A	TARANTO	FRAZ. CASTELLANETA MARINA	60.000	C.I.S	tab.1	C.I.S
165	CRISPIANO	A	TARANTO	CRISPIANO	13.073	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
166	FAGGIANO		TARANTO	FAGGIANO	3.521	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.
167	GINOSA	A	TARANTO	GINOSA	22.209	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
168	LATERZA	A	TARANTO	LATERZA	14.930	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
169	LIZZANO	A	TARANTO	LIZZANO, FRAGAGNANO, SAN MARZANO	24.696	S.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
170	MANDURIA	A	TARANTO	MANDURIA, SAVA	47.789	S.S.	tab.4	A.M.C.
171	MARTINA FRANCA	A	TARANTO	MARTINA FRANCA	47.023	S.S.	tab.4	SUOLO

Tab. 1: Caratteristiche degli impianti di depurazione dell'A.T.O Puglia

	IMPIANTO	N=Impianto di nuova realizzazione A= impianto da adeguare	PROV.	COMUNI ALLACCIATI	ABITANTI EQUIVAL.	TIPOLOGIA Scarico attuale	ADEGUAMENTO D.Lgs.152	TIPOLOGIA Scarico futuro
172	MARUGGIO		TARANTO	MARUGGIO	18.000	S.S.	tab.4	A.M.C.
173	MASSAFRA		TARANTO	MASSAFRA	31.070	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
174	MONTEIASI		TARANTO	MONTEIASI, GROTTAGLIE	37.430	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
175	MONTEMESOLA		TARANTO	MONTEMESOLA	4.443	S.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
176	MONTEPARANO	A	TARANTO	MONTEPARANO	2.405	S.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
177	MOTTOLA		TARANTO	MOTTOLA	16.740	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
178	PALAGIANELLO	A	TARANTO	PALAGIANELLO	10.000	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
179	PALAGIANO	A	TARANTO	PALAGIANO	15.830	C.I.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
180	PULSANO		TARANTO	PULSANO, LEPORANO	16.632	S.S.	tab.1	A.M.C.
181	ROCCAFORZATA	A	TARANTO	ROCCAFORZATA	1.749	S.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
182	SAN GIORGIO JONICO	A	TARANTO	SAN GIORGIO JONICO, CAROSINO	21.819	S.S.	tab.4	C.I.S. N.S.
183	STATTE	A	TARANTO	STATTE	14.884	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
184	TARANTO BELLAVISTA	A	TARANTO	TARANTO BELLAVISTA	116.723	C.I.S.	tab.1	C.I.S.
185	TARANTO GENNARINI		TARANTO	TARANTO GENNARINI	100.000	A.M.C.	tab.1	A.M.C.
186	TARANTO PAOLO VI	A	TARANTO	TARANTO PAOLO VI	16.000	C.I.S.	tab.1/tab.2	C.I.S.
187	TORRICELLA		TARANTO	TORRICELLA	10.000	S.S.	tab.4	SUOLO

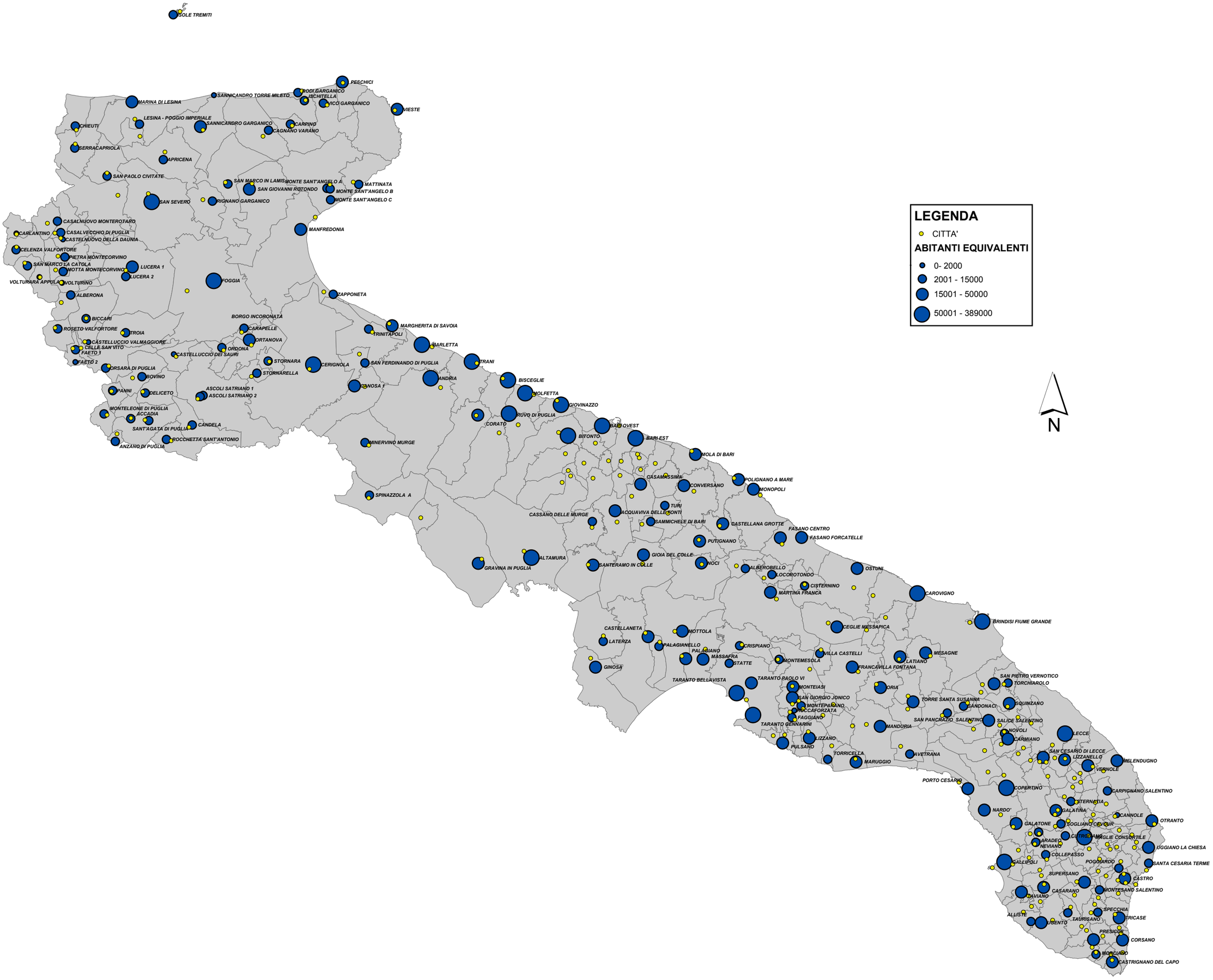
All'elenco suddetto si aggiungono N° 15 nuovi impianti di depurazione a servizio degli insediamenti turistici costieri.

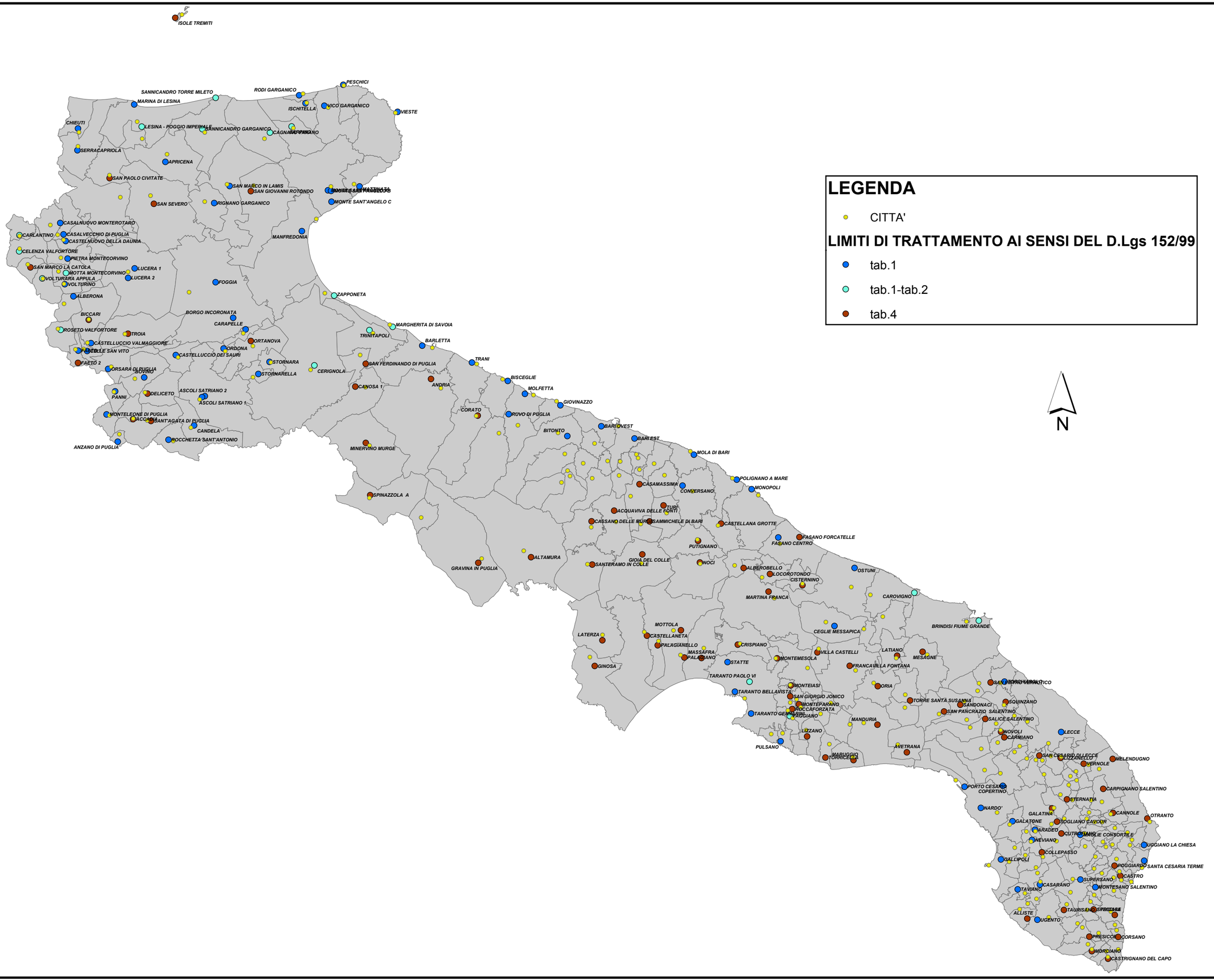
NOTA a) - Impianto di affinamento affidato al gestore del SII, da adeguare, ripristinare o realizzare a cura dello stesso gestore.

Legenda

C.I.S.	Corpo idrico significativo
C.I.S.N.S.	Corpo idrico non significativo
A.M.C.	Acque marine costiere
C.I.S./LAGO	Corpo idrico significativo recapitante in lago

APPENDICE 2 - CARTOGRAFIE TEMATICHE


SOLE TREMITI
PESCHICI
RODI GARGANICO
ISCHITELLA
VICO GARGANICO
VIESTE
SANNICANDRO TORRE MILETO
MARINA DI LESINA
LESINA - POGGIO IMPERIALE
SANNICANDRO GARGANICO
CARPINO
CAGNANO VARANO
CHIEUTI
SERRACAPRIOLA
APRICENA
SAN PAOLO CIVITATE
SAN MARCO IN LAMIS
SAN GIOVANNI ROTONDO
MONTE SANT'ANGELO A
MONTE SANT'ANGELO B
MONTE SANT'ANGELO C
MATTINATA
SAN SEVERO
RIGNANO GARGANICO
MANFREDONIA
CASALNUOVO MONTEROTARO
CARLANTINO
CASALVECCHIO DI PUGLIA
CASTELNUOVO DELLA DAUNIA
CELENZA VALFORTORE
PIETRA MONTECORVINO
SAN MARCO LA CATOLA
LUCERA 1
MOTTA MONTECORVINO
LUCERA 2
VOLTURARA APPULA
VOLTURINO
FOGGIA
ALBERONA
ZAPPONETA
BORGO INCORONATA
BICCARI
CARAPELLE
MARGHERITA DI SAVOIA
ROSETO VALFORTORE
TROIA
TRINITAPOLI
CASTELLUCCIO VALMAGGIORE
CELLE SAN VITO
FAETO 1
ORTANOVA
BARLETTA
ORDONA
CASTELLUCCIO DEI SAURI
FAETO 2
STORNARA
TRANI
CERIGNOLA
SAN FERDINANDO DI PUGLIA
CORSARA DI PUGLIA
STORNARELLA
ANDRIA
BISCEGLIE
TROIA 1
ASCOLI SATRIANO 1
MOLFETTA
PANNI
CELICETO
ASCOLI SATRIANO 2
GIOVINAZZO
MONTELEONE DI PUGLIA
ACCADIA
RUVO DI PUGLIA
CORATO
BARI OVEST
SANT'AGATA DI PUGLIA
CANDELA
BITONTO
BARI EST
CROCCHETTA SANT'ANTONIO
ANZANO DI PUGLIA
MINERVINO MURGE
MOLA DI BARI
CASAMASSIMA
POLIGNANO A MARE
CONVERSANO
MONOPOLI
SPINAZZOLA A
TURI
CASSANO DELLE MURGE
ACQUAVIVA DELLE FONTI
SAMMICHELE DI BARI
CASTELLANA GROTTE
FASANO CENTRO
FASANO FORCATELLE
PUTIGNANO
GIOIA DEL COLLE
ALTAMURA
GRAVINA IN PUGLIA
SANTERAMO IN COLLE
NOCI
ALBEROBELLO
OSTUNI
LOCOROTONDO
CISTERNINO
MARTINA FRANCA
CAROVIGNO
BRINDISI FIUME GRANDE
CEGLIE MESSAPICA
CASTELLANETA
MOTTOLA
LATERZA
PALAGIANELLO
CRISPIANO
PALAGIANO
MASSAFRA
VILLA CASTELLI
MESAGNE
MONTEMESOLA
LATIANO
STATTE
FRANCAVILLA FONTANA
GINOSA
SAN PIETRO VERNOTICO
TORCHIAROLO
TARANTO BELLAVISTA
TARANTO PAOLO VI
MONTEIASI
ORIA
SAN GIORGIO JONICO
TORRE SANTA SUSANNA
SQUINZANO
MONTEPARANO
SANDONACI
SACCAFORZATA
FAGGIANO
SALICE SALENTINO
SAN PANCRAZIO SALENTINO
TARANTO GENNARINI
MANDURIA
NOVOLI
LECCE
LIZZANO
CARMIANO
PULSANO
SAN CESARIO DI LECCE
TORRICELLA
AVETRANA
LIZZANELLO
MELENDUGNO
MARUGGIO
VERNOLE
PORTO CESAREO
COPERTINO
CARPIGNANO SALENTINO
CASTRIGNANO
NARDO'
GALATINA
CANNOLE
GALATONE
SOGLIANO CAVOUR
OTRANTO
ARADEO
CUTROFIANO
MAGLIE CONSORTILE
NEVIANO
UGGIANO LA CHIESA
COLLEPASSO
GALLIPOLI
POGGIARDO
SANTA CESARIA TERME
SUPERSANO
CASTRO
CASARANO
MONTESANO SALENTINO
ZOLLINO
SPECCHIA
ALLISTE
TAURISANO
TRICASE
PRESICCE
CORSANO
MORCIANO
CASTRIGNANO DEL CAPO
LEGENDA
CITTA'
ABITANTI EQUIVALENTI
0- 2000
2001 - 15000
15001 - 50000
50001 - 389000
N


ISOLE TREMITI
PESCHICI
SANNICANDRO TORRE MILETO
RODI GARGANICO
MARINA DI LESINA
ISCHITELLA
VICO GARGANICO
VIESTE
CHIEUTI
LESINA - POGGIO IMPERIALE
SANNICANDRO GARGANICO
CAGNANO VARANO
SERRACAPRIOLA
APRICENA
SAN PAOLO CIVITATE
SAN MARCO IN LAMIS
SAN GIOVANNI ROTONDO
MONTE SANT'ANGELO C
SAN SEVERO
RIGNANO GARGANICO
CASALNUOVO MONTEROTARO
CARLANTINO
CASALVECCHIO DI PUGLIA
CASTELNUOVO DELLA DAUNIA
MANFREDONIA
CELENZA VALFORTORE
PIETRA MONTECORVINO
SAN MARCO LA CATOLA
LUCERA 1
MOTTA MONTECORVINO
VOLTURARA APPULA
LUCERA 2
FOGGIA
VOLTURINO
ZAPPONETA
ALBERONA
BORGO INCORONATA
BICCARI
CARAPELLE
MARGHERITA DI SAVOIA
ROSETO VALFORTORE
TROIA
TRINITAPOLI
CASTELLUCCIO VALMAGGIORE
ORTANOVA
BARLETTA
CELLE SAN VITO
CASTELLUCCIO DEI SAURI
ORDONA
TRANI
FAETO 2
STORNARA
SAN FERDINANDO DI PUGLIA
ORSARA DI PUGLIA
CERIGNOLA
BISCEGLIE
BOVINO
STORNARELLA
ANDRIA
CANOSA 1
MOLFETTA
ASCOLI SATRIANO 2
DELICETO
GIOVINAZZO
PANNI
ASCOLI SATRIANO 1
CORATO
MONTELEONE DI PUGLIA
RUVO DI PUGLIA
ACCADIA
SANT'AGATA DI PUGLIA
BARI OVEST
BITONTO
CANDELA
BARI EST
ROCCHETTA SANT'ANTONIO
MOLA DI BARI
ANZANO DI PUGLIA
MINERVINO MURGE
POLIGNANO A MARE
CASAMASSIMA
MONOPOLI
CONVERSANO
SPINAZZOLA A
TURI
ACQUAVIVA DELLE FONTI
CASSANO DELLE MURGE
SAMMICHELE DI BARI
CASTELLANA GROTTE
FASANO FORCATELLE
PUTIGNANO
FASANO CENTRO
ALTAMURA
GIOIA DEL COLLE
SANTERAMO IN COLLE
NOCI
GRAVINA IN PUGLIA
ALBEROBELLO
OSTUNI
LOCOROTONDO
CISTERNINO
MARTINA FRANCA
CAROVIGNO
MOTTOLA
CEGLIE MESSAPICA
BRINDISI FIUME GRANDE
LATERZA
CASTELLANETA
PALAGIANELLO
CRISPIANO
LATIANO
MESAGNE
MASSAFRA
PALAGIANO
VILLA CASTELLI
MONTEMESOLA
STATTE
FRANCAVILLA FONTANA
GINOSA
TARANTO PAOLO VI
ORIA
MONTEIASI
TARANTO BELLAVISTA
SAN GIORGIO JONICO
TORRE SANTA SUSANNA
SQUINZANO
MONTEPARANO
ROCCAFORZATA
SANDONACI
TARANTO GENNARINI
FAGGIANO
SAN PANCRAZIO SALENTINO
SALICE SALENTINO
MANDURIA
NOVOLI
LECCE
LIZZANO
CARMIANO
PULSANO
AVETRANA
MARUGGIO
TORRICELLA
SAN CESARIO DI LECCE
LIZZANELLO
MELENDUGNO
VERNOLE
PORTO CESAREO
COPERTINO
CARPIGNANO SALENTINO
STERNATIA
NARDO'
GALATINA
CANNOLE
OTRANTO
GALATONE
SOGLIANO CAVOUR
ARADEO
CUTROFIANO
NEVIANO
UGGIANO LA CHIESA
COLLEPASSO
GALLIPOLI
POGGIARDO
SANTA CESARIA TERME
CASTRO
SUPERSANO
CASARANO
MONTESANO SALENTINO
TAVIANO
ALLISTE
TAURISANO
SPECCHIA
UGENTO
PRESICCE
CORSANO
MORCIANO
CASTRIGNANO DEL CAPO
LEGENDA
CITTA'
LIMITI DI TRATTAMENTO AI SENSI DEL D.Lgs 152/99
tab.1
tab.1-tab.2
tab.4
N

ISOLE TREMITI
PESCHICI
SANNICANDRO TORRE MILETO
RODI GARGANICO
MARINA DI LESINA
ISCHITELLA
VICO GARGANICO
VIESTE
CHIEUTI
LESINA - POGGIO IMPERIALE
SANNICANDRO GARGANICO
CAGNANO VARANO
SERRACAPRIOLA
APRICENA
SAN PAOLO CIVITATE
SAN MARCO IN LAMIS
SAN GIOVANNI ROTONDO
MONTE SANT'ANGELO C
SAN SEVERO
RIGNANO GARGANICO
CASALNUOVO MONTEROTARO
CARLANTINO
CASALVECCHIO DI PUGLIA
CASTELNUOVO DELLA DAUNIA
MANFREDONIA
CELENZA VALFORTORE
PIETRA MONTECORVINO
SAN MARCO LA CATOLA
LUCERA 1
MOTTA MONTECORVINO
VOLTURARA APPULA
LUCERA 2
FOGGIA
VOLTURINO
ZAPPONETA
ALBERONA
BORGO INCORONATA
BICCARI
CARAPELLE
MARGHERITA DI SAVOIA
ROSETO VALFORTORE
TROIA
TRINITAPOLI
CASTELLUCCIO VALMAGGIORE
ORTANOVA
BARLETTA
FAETO
CASTELLUCCIO DEI SAURI
ORDONA
TRANI
ORSARA DI PUGLIA
STORNARA
SAN FERDINANDO DI PUGLIA
BOVINO
STORNARELLA
CERIGNOLA
BISCEGLIE
ANDRIA
CANOSA 1
MOLFETTA
PANNI
DELICETO
ASCOLI SATRIANO 2
GIOVINAZZO
ASCOLI SATRIANO 1
CORATO
MONTELEONE DI PUGLIA
RUVO DI PUGLIA
ACCADIA
SANT'AGATA DI PUGLIA
BARI OVEST
CANDELA
BITONTO
ROCCHETTA SANT'ANTONIO
BARI EST
ANZANO DI PUGLIA
MINERVINO MURGE
MOLA DI BARI
POLIGNANO A MARE
CASAMASSIMA
MONOPOLI
CONVERSANO
SPINAZZOLA A
TURI
ACQUAVIVA DELLE FONTI
CASSANO DELLE MURGE
SAMMICHELE DI BARI
CASTELLANA GROTTE
FASANO FORCATELLE
PUTIGNANO
FASANO CENTRO
ALTAMURA
GIOIA DEL COLLE
GRAVINA IN PUGLIA
SANTERAMO IN COLLE
NOCI
ALBEROBELLO
OSTUNI
LOCOROTONDO
CISTERNINO
MARTINA FRANCA
CAROVIGNO
MOTTOLA
CEGLIE MESSAPICA
BRINDISI FIUME GRANDE
LATERZA
CASTELLANETA
PALAGIANELLO
CRISPIANO
LATIANO
MESAGNE
MASSAFRA
PALAGIANO
VILLA CASTELLI
MONTEMESOLA
STATTE
FRANCAVILLA FONTANA
GINOSA
TARANTO PAOLO VI
ORIA
MONTEIASI
TARANTO BELLAVISTA
SAN GIORGIO JONICO
TORRE SANTA SUSANNA
SQUINZANO
MONTEPARANO
SANDONACI
ROCCAFORZATA
SAN PANCRAZIO SALENTINO
TARANTO GENNARINI
FAGGIANO
SALICE SALENTINO
MANDURIA
NOVOLI
LECCE
LIZZANO
CARMIANO
PULSANO
AVETRANA
MARUGGIO
TORRICELLA
SAN CESARIO DI LECCE
LIZZANELLO
MELENDUGNO
VERNOLE
PORTO CESAREO
COPERTINO
CARPIGNANO SALENTINO
STERNATIA
NARDO'
GALATINA
CANNOLE
OTRANTO
GALATONE
SOGLIANO CAVOUR
ARADEO
CUTROFIANO
NEVIANO
UGGIANO LA CHIESA
COLLEPASSO
GALLIPOLI
POGGIARDO
SANTA CESARIA TERME
CASTRO
SUPERSANO
CASARANO
MONTESANO SALENTINO
TAVIANO
TAURISANO
SPECCHIA
ALLISTE
UGENTO
PRESICCE
CORSANO
MORCIANO
CASTRIGNANO DEL CAPO

LEGENDA

CITTA'

NUOVA TIPOLOGIA DI SCARICO AI SENSI DEL D.Lgs 152/99

- A.M.C.
- C.I.S.
- C.I.S. N.S.
- C.I.S./LAGO
- SUOLO

N